



「繫上白絲帶，關懷 e 世代」記者會

青少兒網路安全素養 調查報告

發表時間：2005 年 6 月 17 日

發表地點：立法院群賢樓 801 會議室

計劃主持人：黃葳威（政大廣電所教授）
共同主持人：林紀慧（竹師初教所教授）
協同主持人：錢玉芬（政大心理所助理教授）
簡南山（南台科大企管系助理教授）

白絲帶工作站
政大數位文化行動研究室

青少兒網路安全素養調查報告

國內網路分級制度預計於10月25日正式啟動，社區家長在今年暑假如何因應網路分級實施前的空窗期？台灣青少兒現階段的網路安全素養如何？

網路的無遠弗屆，e世代青少兒上網安全令人關心。愛鄰協會白絲帶工作站分別以台灣25縣市的國小三年級學童、大台北地區完全高中的國高中生為研究母體，採分層抽樣法分別抽取49所國民小學、及5所完全高中，採取親身施測方式，各發出國小部份份1715問卷、國高中部份1710份問卷；回收國小部份有效問卷1380份及國高中部份有效問卷1114份。相關基本資料與研究結果分述如下。

一、全台 25 縣市國小三年級兒童 有效樣本數 1380

受訪學生性別比例，男生佔 50.8%，女生佔 49.2%。根據教育部資料，我國國小三年級學生男學生有 165731 人，女學生有 153580 人，以教育部資料作為母體，進行卡方適合度檢定，發現母體與樣本並無顯著差異 ($X^2 = .672, df = 1, p = .412$)。

性別	個數	百分比
男	701	50.8
女	679	49.2
總和	1380	100.0

受訪學生大部分是於民國 85 年和 86 年出生，分別佔 59.0% 和 39.0%，在民國 83 年出生者佔 1.3%，另外於民國 81 年、82 年和 86 年出生者，合計不到 1%。

出生年份	個數	百分比
81	1	.1
82	3	.2
83	17	1.3
84	520	39.0
85	786	59.0
86	6	.5
總和	1333	100.0

宗教信仰方面，以沒有信仰所佔的比例最高，有 25.2%，其次為信仰佛教，佔 24.1%，再者為道教，佔 19.8%，而信仰其他宗教亦有 16.3%，其餘依序為基督教，佔 8.1%，天主教佔 4.8%，回教佔 1.0%，一貫教佔 0.6%。

宗教信仰	個數	百分比
基督教	100	8.1
天主教	59	4.8
佛教	298	24.1
沒有信仰	312	25.2
回教	12	1.0
道教	245	19.8
一貫教	8	.6
其他	202	16.3
總和	1236	100.0

受訪學生家庭型態以折衷家庭為主，佔 54.0%，其次為大家庭，佔 26.8%，再者為單親家庭，佔 8.0%，其他家庭型態佔 7.2%，隔代教養佔 3.2%，寄養或寄宿家庭則佔 0.7%。

家庭型態	個數	百分比
大家庭	361	26.8
折衷家庭	726	54.0
單親家庭	108	8.0
隔代教養	43	3.2
寄養或寄宿家庭	10	.7
其他	97	7.2
總和	1345	100.0

父親學歷方面，大部分受訪學生回答不知道，佔 56.5%，其次為大學、大專學歷，佔 15.7%，再者為高中、高職學歷，佔 14.6%，其餘依次為國中以下，佔 6.5%，博士佔 3.7%，碩士佔 3.0%。

母親學歷方面，大部分仍回答不知道，佔 53.9%，其次為高中、高職學歷，佔 17.8%，再者為大學、大專學歷，佔 16.0%，其餘依序為國中以下，佔 8.2%，博士佔 2.4%，碩士佔 1.8%。

父親學歷	個數	百分比	母親學歷	個數	百分比
國中以下	88	6.5	國中以下	111	8.2
高中（職）	197	14.6	高中（職）	241	17.8
大學（專）	212	15.7	大學（專）	217	16.0
碩士	40	3.0	碩士	25	1.8
博士	50	3.7	博士	32	2.4
不知道	763	56.5	不知道	731	53.9
總和	1350	100.0	總和	1357	100.0

受訪學生父親的職業以工為主，佔 37.1%，其次為商業，佔 25.8%，再者為其他，佔 14.4%，其餘依序為軍公教，佔 8.2%，專業（醫師、律師、會計師）佔 6.8%，無業佔 4.6%，農業佔 3.1%。

受訪學生母親的職業以商業為主，佔 28.6%，其次為無業，佔 20.4%，再者為從事其他行業，佔 16.7%，其餘依序為工，佔 15.8%，專業佔 9.0%，軍公教佔 6.4%，農業佔 3.2%。

父親職業	個數	百分比	母親職業	個數	百分比
工	495	37.1	工	211	15.8
商業	344	25.8	商業	382	28.6
農業	42	3.1	農業	43	3.2
無業	61	4.6	無業	273	20.4
軍公教	109	8.2	軍公教	85	6.4
專業	91	6.8	專業	120	9.0
其他	192	14.4	其他	224	16.7
總和	1334	100.0	總和	1338	100.0

受訪學生一星期使用網路的情形，以不使用網路的比例最高，佔 28.7%，其次為只有週末、假日才使用網路，佔 24.1%，再者為一星期使用一、二天，佔 18.7%，其餘依序為每天都用，佔 13.1%，一星期使用三、四天，佔 9.5%，一星期使用五、六天比例最低，佔 6.0%。由此可見，受訪學生使用網路的頻率並不高。

一星期使用網路情形	個數	百分比
每天都用	173	13.1
一星期用五、六天	79	6.0
一星期用三、四天	125	9.5
一星期用一、二天	247	18.7
只有週末、假日才用	318	24.1
不用	380	28.7
總和	1322	100.0

受訪學生在週末假期平均一天使用電腦網路的時間為 1.98 小時，在平常週間平均一天使用電腦網路的時間為 1.27 小時。

受訪者上網的地點，以家中為主，佔 75.1%，其次為學校，佔 17.7%，再者為圖書館，佔 2.5%，在其他地點上網佔 2.4%，在網咖上網者則佔 2.3%。

上網地點	個數	百分比
學校	164	17.7
家裡	695	75.1
網咖	21	2.3
圖書館	23	2.5
其他	22	2.4
總和	925	100.0

受訪者平常在家會使用的電子產品，以電腦及網路的比例最高，佔 27.7%，其次為電動遊樂器，

佔 18.4%，再者為手機，佔 11.9%，其餘依次為電子字典，佔 11.7%，無法上網的電腦，佔 10.0%，數位電視，佔 7.9%，語言學習機，佔 5.6%，PDA 佔 3%，其他佔 0.4%，都不使用佔 3.5%。

在家使用的電子設備	個數	百分比
數位電視	179	7.9
電腦（不能上網）	226	10.0
電腦及網路	628	27.7
手機	269	11.9
電動遊樂器	416	18.4
語言學習機	127	5.6
電子字典	265	11.7
PDA	67	3.0
都不使用	79	3.5
其他	9	.4
總和	2265	100.0

在家不使用網路的原因，以不想用所佔的比例最高，佔 21.7%，其次為不會使用，佔 21.0%，再者為父母怕影響受訪學生的功課，佔 20.1%，父母覺得不需要也佔 19.9%，父母沒錢買佔 10.8%，父母擔心受訪學生接觸不良網站則佔 6.5%。

在家不使用網路原因	個數	百分比
父母沒錢買	68	10.8
不想用	136	21.7
父母覺得不需要	125	19.9
父母怕影響我的功課	126	20.1
父母擔心我接觸不良網站、節目或資訊	41	6.5
不會	132	21.0
總和	628	100.0

受訪者大部分不知道將於民國九十四年十月二十五日實施電腦網路分級制度，佔 81.4%，只有 18.6%的受訪學生知道要實施網路分級制度。

是否知道要實施網路分級制度	個數	百分比
知道	251	18.6
不知道	1099	81.4
總和	1350	100.0

如果網路分級制度需要父母自行在家中電腦設定，超過半數的受訪學生認為其父母會設定（57.6%），但也有 42.4%的受訪學生認為其父母不會設定。

父母是否會設定	個數	百分比
會	767	57.6
不會	565	42.4
總和	1332	100.0

網路安全素養

對「我在網路上不要給別人自己的個人資料」此項敘述，以非常同意所佔比例最高，佔 50.1%，其次為非常不同意，佔 15.7%，再者為同意，佔 13.4%，不知道佔 10.9%，不同意佔 9.9%。

針對「網路聊天室中沒有見過面的陌生人，經常和他們描述的身份不一樣」敘述，表示非常不同意的比例有 31.1%，其次為不知道，佔 30.5%，再者為非常同意，佔 15.4%，不同意者佔 11.7%，表示同意佔 11.3%。

對「我不要在聊天室認識沒有見過面的陌生人」此敘述，以非常同意最多，佔 56.9%，其次為同意，佔 15.1%，再者為非常不同意，佔 11.9%，不知道者佔 9.6%，不同意所佔比例最低，佔 6.4%。

「我會特別注意在聊天室中的聊天內容」，表示非常同意佔 49.7%，同意的有 22.0%，不知道的佔 14.8%，不同意者佔 7.1%，非常不同意佔 6.4%。

「我會遵守電腦網路分級及規定，依照自己的年齡及別去上網」，超過五成的受訪者表示非常同意，同意亦有 20.2%，不知道者佔 9.6%，非常不同意佔 6.5%，不同意佔 6.3%。

「我會有計畫地使用或停止使用網站的內容」，表示非常同意佔 39.1%，其次為同意，佔 24.5%，

不知道佔 22.4%，非常不同意者佔 7.2%，不同意佔 6.8%。

「我會警覺在聊天室中特別想要認識孩童的陌生人」，以非常同意所佔的比例最高，有 35.2%，不過非常不同意者亦有 27.2%，表示不知道的有 13.6%，其次為同意，佔 12.7%，不同意則佔 11.3%。

「我知道學校對網路使用的規定」，接近五成受訪學生表示非常同意，不知道佔 22.7%，表示同意有 19.7%，不同意者有 4.3%，非常不同意佔 3.9%。

「爸媽會監督我使用網路的行為」，有 37.6%的受訪學生認為非常同意，其次為同意，佔 19.4%，表示不知道者佔 18.2%，非常不同意佔 13.0%，不同意則有 11.7%。

「我不會洩漏個人與學校的上網密碼」，以非常同意所佔比例最高，有 63.6%，其次為同意，佔 11.6%，表示不知道的有 10.7%，非常不同意佔 9.7%，不同意佔 4.2%。

2005 年國小三年級學童網路安全素養

	不給別人資料 個數 (%)	聊天室身份 個數 (%)	不見陌生人 個數 (%)	注意聊天內容 個數 (%)	遵守分級規定 個數 (%)	計畫使用網路 個數 (%)	警覺陌生人 個數 (%)	知道學校網路 個數 (%)	爸媽監督使用 個數 (%)	不洩露密碼 個數 (%)
非常同意	678 50.1	209 15.4	773 56.9	677 49.7	780 57.4	530 39.1	477 35.2	662 49.5	506 37.6	866 63.6
同意	181 13.4	153 11.3	205 15.1	300 22.0	275 20.2	332 24.5	172 12.7	263 19.7	261 19.4	161 11.8
不同意	134 9.9	158 11.7	87 6.4	97 7.1	85 6.3	92 6.8	153 11.3	57 4.3	157 11.7	57 4.2
非常不同意	212 15.7	422 31.1	162 11.9	87 6.4	89 6.5	98 7.2	369 27.2	52 3.9	175 13.0	132 9.7
不知道	147 10.9	414 30.5	131 9.6	202 14.8	130 9.6	303 22.4	184 13.6	303 22.7	245 18.2	145 10.7
總和	1352 100.0	1356 100.0	1358 100.0	1363 100.0	1359 100.0	1355 100.0	1355 100.0	1337 100.0	1344 100.0	1361 100.0

基本資料 vs. 網路安全素養

父親學歷會影響受訪者的網路安全素養，其中父親學歷為高中職者，受訪者的網路安全素養程度最高，受訪者父親學歷為碩士者，其網路安全素養程度最低。

兩性 vs. 網路安全素養

與父母相處的情形會影響受訪者的網路安全素養，與父母討論兩性關係的情況愈好，對網路安全素養程度愈高。與同學相處情形會影響受訪者的網路安全素養，愈常與同學討論兩性關係的話題，對網路安全素養程度愈高。與老師相處的情形會影響受訪者的網路安全素養，與老師討論兩性關係議題情況愈良好，對網路安全素養的程度愈高。

與父母、同學、老師相處與網路安全素養相關分析

		網路安全素養
與父母相處	Pearson	.270***
	個數	420
與同學相處	Pearson	.162**
	個數	423
與老師相處	Pearson	.316***
	個數	428

***p<.001, **p<.01

媒體（網路）使用 vs. 網路依賴

週末使用網路時數與網路依賴沒有顯著關連，週間使用網路時數與網路依賴有顯著關連，週間使用網路時數愈多對網路依賴程度愈高。

使用網路時數與網路依賴相關分析

		網路依賴
週末使用網路時數	Pearson	.039
	個數	912

週間使用網路時數	Pearson	.069*
	個數	893

*p<.05

受訪者在家中不使用網路的原因與其網路依賴有關連，其中「父母怕影響我的功課」的受訪者的網路依賴程度顯著高於「不會」的受訪者。

在家不使用網路的原因與網路依賴ANOVA分析

	個數	平均數	標準差	F	Scheffe
父母沒錢買	61	2.4508	.5084	2.606*	
不想用	122	2.4887	.5551		
父母覺得不需要	108	2.4525	.5169		
父母怕影響我的功課	117	2.6186	.5085		父母怕影響我的功課>不會
父母擔心我接觸不良網站、節目或資訊	33	2.4621	.4336		
不會	126	2.3800	.5673		不會<父母怕影響我的功課
總和	567	2.4788	.5338		

*p<.05

基本資料 vs. 父母相處

性別會影響與父母相處的情形，女同學與父母間討論兩性相處的情形較男同學好。

性別和與父母相處情形t檢定

	個數	平均數	標準差	t
男	641	2.8076	.5545	-3.151**
女	631	2.9049	.5470	

**p<.01

父親學歷和與父母相處情形有關連，其中父親學歷為博士者，受訪者與父母相處情形較好，不知道父親學歷的受訪者與父母相處的情形較差。

父親學歷和與父母相處ANOVA分析

	個數	平均數	標準差	F
國中以下	78	2.8362	.5332	3.778**
高中(職)	186	2.8734	.5908	
大學(專)	199	2.9470	.5042	
碩士	38	2.9444	.6565	
博士	46	3.0676	.5740	
不知道	700	2.8087	.5401	
總和	1247	2.8558	.5502	

**p<.01

母親學歷會影響受訪者與父母相處情形，其中母親學歷為大學或大專的受訪者，與父母相處情形顯著優於不知道母親學歷的受訪者。

母親學歷和與父母相處ANOVA分析

	個數	平均數	標準差	F	Scheffe
國中以下	105	2.8667	.5691	5.142***	
高中(職)	222	2.8564	.5482		
大學(專)	204	3.0033	.4922		大學(專)>不知道
碩士	23	2.8068	.5687		
博士	27	3.0576	.6393		
不知道	671	2.7996	.5558		不知道<大學(專)
總和	1252	2.8542	.5524		

***p<.001

父親職業和與父母相處情形有顯著關連，其中父親職業為「軍公教」的受訪者，其與父母相處情形顯著較父親職業為「工」或「無業」的受訪者來得好。

父親職業和與父母相處ANOVA分析

	個數	平均數	標準差	F	Scheffe
工	466	2.8100	.5447	4.301***	工<軍公教
商業	320	2.9278	.5395		
農業	37	2.7718	.4878		

無業	57	2.6959	.6705		無業 < 軍公教
軍公教	98	3.0283	.5091		軍公教 > 工, 軍公教 > 無業
專業	79	2.8847	.5511		
其他	177	2.8129	.5384		
總和	1234	2.8567	.5493		

***p<.001

分級制度 vs. 父母相處

是否知道將要實施網路分析制度和與父母相處情形有關連, 知道將要實施網路分級制度的學生與父母間相處情形較好, **不知道將實施網路分級制度的學生與父母間相處情形較差。**

是否知道要實施網路分級制度和與父母相處情形t檢定

	個數	平均數	標準差	t
知道	233	2.9475	.5274	2.730**
不知道	1012	2.8384	.5554	

**p<.01

實施網路分級制度後, 認為父母會設定家中電腦的受訪者, 與父母相處情形較認為父母不會設定的受訪者來得好。

父母是否會設定網路分級級別和與父母相處情形t檢定

	個數	平均數	標準差	t
會	715	2.9212	.5449	4.813***
不會	515	2.7696	.5455	

***p<.001

分級制度 vs. 同學相處

是否知道將要實施網路分級制度會影響與同學相處情形, 知道要實施網路分級制度的受訪者較會和同學討論兩性相處議題。

是否知道要實施網路分級制度和與同學相處情形t檢定

	個數	平均數	標準差	t
知道	230	2.6459	.5607	3.169**
不知道	1021	2.5195	.5430	

**p<.01

實施網路分級後, 父母是否會設定網路分級級別會影響受訪者與同學相處情形, 父母會設定的受訪者較會和同學討論兩性相處議題。

父母是否會設定網路分級級別和與同學相處情形t檢定

	個數	平均數	標準差	t
會	718	2.5803	.5512	2.608**
不會	516	2.4974	.5504	

**p<.01

基本資料 vs. 老師相處

性別會影響與老師相處的情形, 女學生在與老師討論兩性議題時的相處情況較男同學好。

性別和與老師相處t檢定

	個數	平均數	標準差	t
男	637	2.9066	.6818	-3.418**
女	625	3.0340	.6413	

**p<.01

母親職業會影響受訪者與老師相處的情形, 其中母親學歷為大學或大專的受訪者, 與老師之間的相處情形顯著優於母親學歷為國中以下的受訪者。

母親學歷和與老師相處ANOVA分析

	個數	平均數	標準差	F	Sheffe
國中以下	99	2.8157	.7144	3.115**	國中以下 < 大學(專)
高中(職)	219	2.9189	.6397		
大學(專)	204	3.0882	.6222		大學(專) > 國中以下
碩士	25	3.1700	.5961		
博士	28	2.9598	.7265		
不知道	669	2.9587	.6742		

總和	1244	2.9658	.6659	
----	------	--------	-------	--

**p<.01

網路分級 vs. 老師相處

如果網路分級制度需要父母在家中自行設定級別，父母會去設定的受訪者與老師相處的情形顯著優於父母不會去設定者。

父母是否會設定網路分級級別和與同學相處情形t檢定

	個數	平均數	標準差	t
會	706	3.0485	.6455	4.583***
不會	514	2.8728	.6823	

***p<.001

二、大台北地區國一到高三青少年 有效樣本數 1114

國高中受訪者大部分居住在台北縣，有 699 人，佔 63.8%，居住在台北市的受訪者有 390 人，佔 35.6%，居住在其他縣市的受訪者有 6 人，佔 0.5%。

居住縣市	個數	百分比
台北縣	699	63.8
台北市	390	35.6
其他	6	.5
總和	1095	100.0

目前就讀國中的受訪者有 650 人，佔 58.3%，就讀高中者有 464 人，佔 41.7%。

就讀階段	個數	百分比
國中	650	58.3
高中	464	41.7
總和	1114	100.0

受訪者目前就讀國中一年級有 227 人，佔 20.4%，國中二年級有 217 人，佔 19.5%，國中三年級有 206 人，佔 18.5%，高中一年級有 141 人，佔 12.7%，高中二年級有 156 人，佔 14.0%，高中三年級有 167 人，佔 15.0%。

年級	個數	百分比
國中一年級	227	20.4
國中二年級	217	19.5
國中三年級	206	18.5
高中一年級	141	12.7
高中二年級	156	14.0
高中三年級	167	15.0
總和	1114	100.0

從國高中受訪者性別來看，男性有 622 人，佔 56.9%，女性有 472 人，佔 43.1%。

性別	個數	百分比
男	622	56.9
女	472	43.1
總和	1094	100.0

從國高中受訪者的出生年份來看，民國 74 年出生有一人，佔 0.1%，民國 75 年有 29 人，佔 2.9%，76 年出生有 120 人，佔 12.1%，77 年出生的有 159 人，佔 16.0%，78 年出生有 138 人，佔 13.9%，79 年出生有 196 人，佔 19.8%，80 年出生有 223 人，佔 22.5%，81 年出生者有 125 人，佔 12.6%。

出生年份	個數	百分比
74	1	.1
75	29	2.9
76	120	12.1
77	159	16.0
78	138	13.9
79	196	19.8

80	223	22.5
81	125	12.6
總和	991	100.0

國高中受訪者在學校參加社團的情形，以沒有參加社團的比例最高，有 385 人，佔 29.3%，有參加社團者，以參加藝術社團的比例最高，有 178 人，佔 13.5%，其次為康樂社團，有 157 人，佔 11.9%，再者為學術社團，有 156 人，佔 11.9%，參加綜合社團者有 153 人，佔 11.6%，參加其他社團者有 82 人，佔 6.2%，其餘參加社團依次為服務社團，有 76 人，佔 5.8%，聯誼社團有 66 人，佔 5.0%，參加自治學生會有 61 人，佔 4.6%。

出生年份	個數	百分比	百分比
學術社團	156	11.9	15.1
藝術社團	178	13.5	17.2
服務社團	76	5.8	7.4
聯誼社團	66	5.0	6.4
綜合社團	153	11.6	14.8
康樂社團	157	11.9	15.2
自治學生會	61	4.6	5.9
沒參加社團	385	29.3	37.2
其他	82	6.2	7.9
總和	1314	100.0	127.1

國高中受訪者參加網路家族或社群的情況，以參加親友學校類型家族的比例最多，有 456 人，佔 23.7%，其次為娛樂流行，有 364 人，佔 18.9%，再者為運動休閒，有 251 人，佔 13.0%，其餘依序為電腦通訊，有 223 人，佔 11.6%，聯誼交友有 190 人，佔 9.9%，星座命理有 152 人，佔 7.9%，藝文學術有 91 人，佔 4.7%，其他家族有 33 人，佔 1.7%，醫療保健有 21 人，佔 1.1%，商業金融有 9 人，佔 0.5%，另外沒有參加網路家族或社群者有 137 人，佔 7.1%。

參加網路家族/社群	個數	百分比	百分比
親友學校	456	23.7	44.4
聯誼交友	190	9.9	18.5
娛樂流行	364	18.9	35.4
星座命理	152	7.9	14.8
運動休閒	251	13.0	24.4
醫療保健	21	1.1	2.0
電腦通訊	223	11.6	21.7
藝文學術	91	4.7	8.9
商業金融	9	.5	.9
沒參加家族	137	7.1	13.3
其他	33	1.7	3.2
總和	1927	100.0	187.6

如果有參加網路家族或社群，出席網聚的情形，大多數國高中受訪者從不出席網聚，有 379 人，佔 39.7%，有 267 位受訪者不常出席網聚，佔 28.0%，有 256 人偶爾出席網聚，佔 26.8%，有 53 人經常出席網聚，佔 5.5%。

出席網聚情形	個數	百分比
經常出席	53	5.5
偶爾出席	256	26.8
不常出席	267	28.0
從不出席	379	39.7
總和	955	100.0

宗教信仰方面，以沒有信仰所佔的比例最高，有 620 人，佔 56.2%，其次為信仰佛教者，有 246 人，佔 22.3%，再者為信仰道教，有 134 人，佔 12.1%，其餘依序為信仰基督教者，有 60 人，佔 5.4%，信仰其他宗教者有 20 人，佔 1.8%，信仰一貫教者有 12 人，佔 1.1%，信仰天主教者有

10 人，佔 0.9%，信仰回教者有 2 人，佔 0.2%。

	個數	百分比
基督教	60	5.4
天主教	10	.9
佛教	246	22.3
沒有信仰	620	56.2
回教	2	.2
道教	134	12.1
一貫教	12	1.1
其他	20	1.8
總和	1104	100.0

國高中受訪者的家庭型態，以兩代同堂家庭為主，有 800 人，佔 72.7%，其次為三代同堂的大家庭，有 187 人，佔 17.0%，再者為單親家庭，有 84 人，佔 7.6%，其他家庭型態有 19 人，佔 1.7%，寄養或寄宿家庭有 9 人，佔 0.8%，隔代教養有 2 人，佔 0.2%。

	個數	百分比
大家庭	187	17.0
單親家庭	84	7.6
兩代同堂家庭	800	72.7
寄養或寄宿家庭	9	.8
隔代教養	2	.2
其他	19	1.7
總和	1101	100.0

國高中受訪者父親的學歷以高中（職）為主，有 442 人，佔 40.0%，其次為大學（專），有 348 人，佔 31.5%，再者為國中以下，有 139 人，佔 12.6%，父親學歷為碩士者有 67 人，佔 6.1%，父親學歷為博士者有 24 人，佔 2.2%，另外有 84 人不知道父親的學歷，佔 7.6%。

國高中受訪者母親的學歷，以高中（職）為主，有 507 人，佔 45.9%，其次為大學（專）者，有 286 人，佔 25.9%，再者為國中以下，有 179 人，佔 16.2%，母親學歷為碩士者有 34 人，佔 3.1%，母親學歷為博士者有 11 人，佔 1.0%，另外有 88 人不知道母親的學歷，佔 8.0%。

父親學歷	個數	百分比	母親學歷	個數	百分比
國中以下	139	12.6	國中以下	179	16.2
高中（職）	442	40.0	高中（職）	507	45.9
大學（專）	348	31.5	大學（專）	286	25.9
碩士	67	6.1	碩士	34	3.1
博士	24	2.2	博士	11	1.0
不知道	84	7.6	不知道	88	8.0
總和	1104	100.0	總和	1105	100.0
遺漏值	10		遺漏值	9	

受訪者父親的職業，以從事商業為主，有 493 人，佔 44.7%，其次為工，有 288 人，佔 26.1%，再者為從事其他行業，有 114 人，佔 10.3%，父親職業為軍公教者有 101 人，佔 9.2%，父親為專業人士者有 62 人，佔 5.6%，父親無業者有 30 人，佔 2.7%，從事農業者有 14 人，佔 1.3%。

母親職業方面，以商業為主，有 395 人，佔 35.7%，其次為無業，有 219 人，佔 19.8%，再者為工，有 153 人，佔 13.8%，從事其他行業者有 147 人，佔 13.3%，母親職業為軍公教者有 102 人，佔 9.2%，母親為專業人士者有 73 人，佔 6.6%，從事農業者有 16 人，佔 1.6%。

父親及母親職業

父親職業	個數	百分比	母親職業	個數	百分比
工	288	26.1	工	153	13.8
商業	493	44.7	商業	395	35.7
農業	14	1.3	農業	18	1.6
無業	30	2.7	無業	219	19.8
軍公教	101	9.2	軍公教	102	9.2

專業	62	5.6	專業	73	6.6
其他	114	10.3	其他	147	13.3
總和	1102	100.0	總和	1107	100.0
遺漏值	12		遺漏值	7	

國高中受訪者家中擁有電腦的數量，平均擁有 1.71 台電腦，大部分的受訪者家中有一台電腦，有 545 人，佔 50.1%，家中有二台電腦者有 316 人，佔 29.1%，家中有三台電腦者有 168 人，佔 15.5%，擁有四台電腦者有 24 人，佔 2.2%，家中有五台以上者有 14 人，佔 1.3%，另外仍有 20 位受訪者家中沒有電腦，佔 1.8%。

電腦數量	0	1	2	3	4	5	6	7	8	總和
個數	20	545	316	168	24	10	2	1	1	1087
百分比	1.8	50.1	29.1	15.1	2.2	.9	.2	.1	.1	100

上網地點方面，大部分國高中受訪者通常在家中上網，有 849 人，佔 80.6%，其次有 106 人通常在網咖上網，佔 10.1%，再者有 73 人在學校上網，佔 6.9%，在其他地點上網者有 14 人，佔 1.3%，另外有 11 人通常在圖書館上網，佔 1.0%。

上網地點	學校	家裡	網咖	圖書館	其他	總和
個數	73	849	106	11	14	1053
百分比	6.9	80.6	10.1	1.0	1.3	100.0

國高中受訪者在家使用電腦及網路最為普遍，其次為手機，再者為電子字典，其餘依序為電動遊樂器、電腦（不能上網）、數位電視、語言學習機、PDA、其他。

平常在家使用	個數	百分比	百分比
數位電視	253	8.1	23.0
電腦（不能上網）	266	8.5	24.2
電腦及網路	921	29.5	83.7
手機	661	21.1	60.1
電動遊樂器	380	12.2	34.5
語言學習機	97	3.1	8.8
電子字典	476	15.2	43.3
PDA	45	1.4	4.1
其他	28	.9	2.5
總和	3127	100.0	284.3

國高中受訪者平常使用網路的功能，以用即時通和查詢資訊最多，其次為寄發電子信件，再者為下載軟體，其餘依序為玩線上遊戲、瀏覽娛樂資訊、上聊天室或BBS、瀏覽新聞、看色情網站和網路購物、其他。

上網行為	個數	百分比	百分比
玩線上遊戲	551	11.0	49.8
寄發電子信件	730	14.6	65.9
查詢資料	786	15.7	71.0
用即時通	791	15.8	71.5
看色情網站	181	3.6	16.4
上聊天室或BBS	294	5.9	26.6
瀏覽娛樂資訊	460	9.2	41.6
下載軟體	663	13.3	59.9
網路購物	181	3.6	16.4
瀏覽新聞	292	5.8	26.4
其他	68	1.4	6.1
總和	4997	100.0	451.4

大部分的國高中受訪者只有週末、假日才使用電腦網路，有 295 人，佔 27.2%，其次有 287 人每天使用網路，佔 26.5%，一星期使用網路三、四天有 222 人，佔 20.5%，一星期使用網路五、六

天和一、兩天者各有 114 人，各佔 10.5%，另外有 52 位受訪者不使用網路，佔 4.8%。

使用網路頻率	個數	百分比
每天都用	287	26.5
一星期用五、六天	114	10.5
一星期用三、四天	222	20.5
一星期用一、兩天	114	10.5
只有週末、假日才用	295	27.2
不用	52	4.8
總和	1084	100.0

國高中受訪者在週末假期使用電腦（不含網路）的平均時數為 1.99 小時，大部分受訪者在週末平均一天使用電腦的時數為一小時，有 260 人，佔 24.6%，另外也有 244 受訪者在週末不使用電腦，佔 23.1%；週間使用電腦（不含網路）的平均時數為 1.20 小時，大部分的受訪者在週間不使用電腦，有 402 人，佔 38.9%，其次有 252 人在週間平均一天使用電腦時數為一小時，佔 24.4%。

週末、週間使用電腦時數

週末 (小時)	個數	百分比	週間 (小時)	個數	百分比
0	244	23.1	0	402	38.9
0.2	2	.2	0.05	1	.1
0.3	3	.3	0.1	4	.4
0.5	63	6.0	0.2	4	.4
1	260	24.6	0.25	3	.3
1.5	10	.9	0.3	5	.5
2	152	14.4	0.4	1	.1
2.5	3	.3	0.5	72	7.0
3	130	12.3	0.8	2	.2
3.5	2	.2	1	252	24.4
4	73	6.9	1.5	6	.6
5	48	4.5	2	90	8.7
5.5	1	.1	2.5	1	.1
6	23	2.2	3	79	7.6
7	3	.3	4	70	6.8
8	10	.9	5	32	3.1
9	9	.9	6	4	.4
10	7	.7	7	1	.1
11	1	.1	8	1	.1
12	6	.6	9	1	.1
13	2	.2	10	1	.1
14	3	.3	12	2	.2
總和	1055	100.0	總和	1034	100.0
平均數	1.9856		平均數	1.2031	
標準差	2.2453		標準差	1.5595	

國高中受訪者使用網路的時數方面，週末假期使用電腦網路的平均時數為 3.37 小時，大部分的受訪者在週末平均一天使用網路的時數為三小時，有 215 人，佔 20.5%；週間使用網路的平均時數為 1.66 小時，大部分的受訪者在週間平均一天使用網路的時數為一小時，有 285 人，佔 27.3%，另外有 254 人在週間不使用網路，佔 24.3%。

週末、週間使用網路時數

週末 (小時)	個數	百分比	週間 (小時)	個數	百分比
0	66	6.3	0	254	24.3
0.25	1	.1	0.01	1	.1
0.30	1	.1	0.1	3	.3
0.50	33	3.1	0.2	7	.7
1	170	16.2	0.25	6	.6
1.5	17	1.6	0.3	3	.3
2	190	18.1	0.5	59	5.7
2.5	4	.4	0.6	2	.2
3	215	20.5	0.8	1	.1
3.5	6	.6	1	285	27.3
4	106	10.1	1.2	1	.1
4.5	1	.1	1.5	17	1.6
5	86	8.2	2	135	12.9
5.5	2	.2	2.5	5	.5

6	46	4.4	3	112	10.7
6.5	1	.1	3.5	4	.4
7	10	1.0	4	86	8.2
7.5	1	.1	4.5	2	.2
8	18	1.7	5	35	3.4
9	6	.6	6	12	1.1
9.5	1	.1	7	1	.1
10	18	1.7	8	2	.2
11	8	.8	9	2	.2
12	22	2.1	10	4	.4
12.5	1	.1	12	2	.2
13	4	.4	15	2	.2
14	6	.6	16	1	.1
15	3	.3			
16	2	.2			
18	2	.2			
19	1	.1			
20	1	.1			
總和	1049	100.0	總和	1044	100.0
平均數	3.3728		平均數	1.6579	
標準差	3.0135		標準差	1.8467	
遺漏值	65		遺漏值	70	

有四成國高中受訪者知道將在九十四年十月二十五日開始實施電腦網路分級制度，有六成的受訪者表示不知道。

知道網路分級制度	個數	百分比
知道	424	40.0
不知道	637	60.0
總和	1061	100.0

如果網路分級制度需要自行在家中設定級別，有 605 位國高中受訪者表示會去設定，佔 55.2%，有 491 位受訪者表示不會去設定，佔 44.8%。

會去設定網路分級級別	個數	百分比
會	605	55.2
不會	491	44.8
總和	1096	100.0

網路安全素養

在網路安全素養方面，大部分國高中受訪者表示非常同意「我在網路上不要給別人自己的個人資料」，佔 45.0%，有 43.4%表示同意，不同意者佔 5.8%，非常不同意佔 2.0%，另外不知道者佔 3.8%。

絕大多數受訪者表示同意「網路聊天室沒有見過面的陌生人，經常和她們描述的身分不一樣」，佔45.7%，而有23.0%的受訪者表示非常同意，不同意者佔12.3%，非常不同意佔4.3%，另外不知道者也有14.8%。

受訪者表示同意「我不要在聊天室認識沒有見過面的陌生人」，佔 31.7%，有 27.8%表示不同意，而非常同意者佔 25.2%，非常不同意佔 7.7%，另外不知道者佔 7.5%。其中將近四分之一的受訪者不同意「我不要在聊天室認識沒有見過面的陌生人」，是否與青少年階段對網路交友仍抱持著好奇嘗試、或是對其有正面評價有相關聯呢？

大部分受訪者表示同意「我會特別注意在聊天室中的聊天內容」，佔44.3%，有27.4%表示非常同意，不同意者佔14.3%，不知道者佔9.8%，另外非常不同意的佔9.8%。

對於網路分級的看法，大部分受訪者表示同意「我會遵守電腦網路分級規定，依照自己的年齡級別去上網」，佔39.9%，有27.6%表示非常同意，不同意者佔15.0%，不知道者佔9.9%，另外非常

不同意的佔7.6%。

願意遵守網路分級的受訪者，有將近七成高的比例，網路使用者會願意配合遵守網路分級規定來進行網路使用的行為。可以樂觀其成的是未來網路分級規定的實施，可以發揮其成效所在。

網路使用內容方面，大部分受訪者表示同意「我會有計畫地使用或停止使用網站的內容」，佔44.3%，有22.7%表示非常同意，不同意者佔14.8%，不知道者佔12.7%，另外非常不同意的佔5.6%。

大部分受訪者表示同意「我會警覺在聊天室中特別想要認識孩童的陌生人」，佔38.6%，有33.2%表示非常同意，不知道者佔12.5%，不同意者佔11.2%，另外非常不同意的佔4.5%。

國高中受訪者網路安全素養

	不給別人資料 個數 (%)	聊天室身份 個數 (%)	不見陌生人 個數 (%)	注意聊天內容 個數 (%)	遵守分級規定 個數 (%)	計畫使用網路 個數 (%)	警覺陌生人 個數 (%)	知道學校網路 個數 (%)	爸媽監督使用 個數 (%)	不洩露密碼 個數 (%)
非常同意	497 45.0	253 23.0	279 25.2	302 27.4	306 27.6	249 22.7	367 33.2	271 24.5	203 18.4	615 55.5
同意	480 43.4	504 45.7	351 31.7	489 44.3	442 39.9	486 44.3	427 38.6	499 45.2	386 35	370 33.4
不同意	64 5.8	135 12.3	308 27.8	158 14.3	166 15	162 14.8	124 11.2	93 8.4	255 23.1	44 4
非常不同意	22 2.0	47 4.3	85 7.7	46 4.2	84 7.6	61 5.6	50 4.5	31 2.8	136 12.3	22 2
不知道	42 3.8	163 14.8	83 7.5	108 9.8	110 9.9	139 12.7	138 12.5	211 19.1	122 11.1	57 5.1
總和	1105 100.0	1102 100.0	1106 100.0	1114 100.0	1114 100.0	1114 100.0	1106 100.0	1105 100.0	1114 100.0	1108 100.0

有關學校網路的規定，大部分受訪者表示同意「我知道學校對網路使用的規定」，佔45.2%，有24.5%表示非常同意，不知道者佔19.1%，不同意者佔8.4%，另外非常不同意的佔2.8%。值得一提的是有接近兩成的學生，是不知道學校對網路使用的規定，也暴露出學校以及老師在學生網路使用的教育宣導上，仍有待加強改善的空間。

大部分受訪者表示同意「爸媽會監督我使用網路的行為」，佔35.0%，但有23.1%表示不同意，非常同意者僅佔18.4%，非常不同意者佔12.3%，另外不知道者佔11.1%。明顯的可以看到，有將近一半的學生家長是疏於忽略對於正處於青少年階段孩子，在使用網路上的限制監督與關心。

高達五成多受訪者表示非常同意「我不會洩漏個人與學校的上網密碼」，佔55.5%，有33.4%表示同意，不知道佔5.1%，不同意佔4.0%，另外非常不同意者佔2.0%。接近九成的學生對於網路安全的認知具有相當概念，知道不洩漏個人或學校密碼於網站上。

網路安全素養影響因素分析

進一步分析發現，年級會造成網路安全素養程度的差異，其中國中一年級的學生對網路安全素

養顯著高於國中三年級、高中一年級、高中二年級和高中三年級；國中二年級的學生的網路安全素養顯著高於高中二年級和高中三年級的學生。

年級與網路安全素養單因子變異數分析

	個數	平均數	標準差	F	Scheffe
國中一年級	118	3.3110	.4701	12.075***	國中一年級 > 國中三年級
國中二年級	103	3.1786	.3887		國中一年級 > 高中一年級
國中三年級	111	3.0162	.4719		國中一年級 > 高中二年級
高中一年級	77	2.9351	.5096		國中一年級 > 高中三年級
高中二年級	84	2.8905	.5224		國中二年級 > 高中一年級
高中三年級	109	2.9972	.4404		國中二年級 > 高中二年級
總和	602	3.0704	.4864		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

年齡與網路安全素養有顯著關連，年齡愈小的學生對網路安全素養的程度愈高。

出生年份與網路安全素養相關分析

出生年份	Pearson	網路安全素養
		.283***
個數		530

***p<.001, **p<.01, *p<.05

居住地區的不同會造成網路安全素養程度的差異，居住在台北縣的學生對網路安全素養程度顯著高於居住在台北市的學生。

居住縣市與網路安全素養t檢定

	個數	平均數	標準差	t
台北縣	347	3.1369	.4662	3.800***
台北市	235	2.9838	.4919	

***p<.001, **p<.01, *p<.05

就讀學校地區會影響學生的網路安全素養，就讀學校位於台北縣的學生對網路安全素養程度高於就讀學校位於台北市的學生。

就讀學校縣市與網路安全素養t檢定

	個數	平均數	標準差	t
台北縣	311	3.1415	.4743	3.745***
台北市	291	2.9945	.4885	

***p<.001, **p<.01, *p<.05

在學校參加社團與網路安全素養之間的關連，沒有參加學術社團的學生的網路安全素養程度，高於參加學術社團的學生；

沒有參加服務社團的學生的網路安全素養程度，高於參加服務社團的學生；

沒有參加聯誼社團的學生的網路安全素養程度，高於參加聯誼社團的學生；

沒有參加綜合社團的學生的網路安全素養程度，高於參加綜合社團的學生；

有參加其他社團的學生的網路安全素養程度，高於沒有參加其他社團的學生；是否參加藝術社團、康樂社團、自治學生會不會影響學生的網路安全素養。

參加社團與網路安全素養t檢定

		個數	平均數	標準差	t
學術社團	有	86	2.9570	.4283	-2.354*
	無	514	3.0901	.4941	
藝術社團	有	103	3.0320	.4685	-.880
	無	499	3.0784	.4901	
服務社團	有	55	2.9273	.4002	-2.298*
	無	547	3.0848	.4922	
聯誼社團	有	49	2.9122	.3762	-2.985**
	無	553	3.0844	.4928	

綜合社團	有	95	2.9821	.3941	-2.273*
	無	507	3.0870	.5004	
康樂社團	有	78	3.0718	.4988	.027
	無	524	3.0702	.4850	
自治學生會	有	50	2.9440	.4708	-1.924
	無	552	3.0819	.4866	
沒參加社團	有	212	3.0854	.5106	.556
	無	390	3.0623	.4732	
其他社團	有	36	3.2250	.5432	1.971*
	無	566	3.0606	.4814	

***p<.001, **p<.01, *p<.05

網路家族或社群參與方面，沒有參加網路家族或社群的學生，其網路安全素養程度高於有參加網路家族或社群的學生；沒有參加親友學校網路家族的學生，其網路安全素養程度高於有參加的學生；沒有參加聯誼交友網路家族或社群的學生，其網路安全素養程度高於有參加的學生；有參加藝文學術網路家族的學生的網路安全素養程度，高於沒有參加的學生；學生是否有參加其餘網路家族或社群不會影響其網路安全素養。

參加網路家族/社群與網路安全素養 t 檢定

		個數	平均數	標準差	t
親友學校	有	229	3.0122	.4776	-2.309*
	無	373	3.1062	.4889	
聯誼交友	有	112	2.9295	.4119	-3.855***
	無	490	3.1027	.4966	
娛樂流行	有	176	3.0994	.4729	.940
	無	426	3.0585	.4919	
星座命理	有	85	2.9776	.4807	-1.878
	無	515	3.0845	.4866	
運動休閒	有	140	3.0021	.4402	-1.900
	無	462	3.0911	.4981	
醫療保健	有	11	2.9000	.5079	-1.173
	無	591	3.0736	.4858	
電腦通訊	有	108	3.0528	.4719	-.399
	無	493	3.0734	.4900	
藝文學術	有	40	3.2925	.4999	3.009**
	無	562	3.0546	.4820	
商業金融	有	8	2.6625	.7689	-1.517
	無	594	3.0759	.4801	
沒參加家族	有	69	3.2681	.5257	3.624***
	無	533	3.0448	.4756	
其他家族	有	18	2.9944	.4832	-.673
	無	584	3.0728	.4867	

***p<.001, **p<.01, *p<.05

結論與建議

愛鄰社區協會白絲帶工作站在此鄭重提出呼籲：

為讓青少年健康成長，提出對政府、網路業者、家長、青少兒的若干建議：

政府怎麼做？

1. 僅不到二成的小三學童知道網路分級，四成左右的國高中生知道網路分級，這表示有關網路分

級的觀念與行動仍需加強；

2. 可比照「美國保護上線兒童委員會」成立研究局，負責評估各種網站限制級文本，並力促把適合未成年連線的網站歸納在.kid的網域名稱下；
3. 為顧及偏遠地區與低收入戶家庭的數位落差現象，政府初期宜出資委託研發過濾軟體，提供一般社區家庭免費下載；其餘有經濟能力的家庭可按各自需求再行安裝其特定需要的過濾程式；
4. 結合教育部成立的「網路不當資訊防治工作委員會」，規範相關網路業者自律的防制措施；
5. 政府應結合民間社團與學校的力量，進一步推廣「關懷子女，家長上網」的計畫，加強網路安全教育，使親子同步學習成長。

網站業者怎麼做？

1. 對資訊內容提供者的規範：資訊內容提供者的「網路分級系統」(Platform for Internet Content Selection)。為供應網路管理者將所有網站內容自動標籤化技術。此項管理方式與電影分級制度極為相似，相異點在於制定標準的機關不同。電影分級由政府審核，而網路分級是由網路管理者提供不同標準，而由使用者自行決定要採取何種程度的分級。
2. 對ISP業者的規範：對於ISP(撥號服務提供者)業者，建議區分成成人與兒童青少年網路。
3. 帳號的申請，兒童青少年的網路帳號，需具有過濾與拒絕進入限制級內容的網站功能時，即可有效防止兒童青少年接觸兒少不宜的網路資訊。

家長怎麼做？

1. 「家庭式網站安全鎖」的設置：其功能為將色情網站網址儲存下來，當欲進入色情網址時將被安全鎖過濾掉而無法呈現。係因家庭是青少年使用網路的主要場所，父母安裝該鎖可以防止青少年找到色情網站。建立以父母為主體的「親子上網服務」，由父母親的上網帳號直接上網。
2. 過濾軟體使用：可在電腦上加裝過濾軟體(Filtering Software)，針對網路內容加以過濾，利用類似搜尋引擎的功能對網頁內容做全文檢索，藉以阻擋含關鍵字(keywords)之文章，過濾不當網站資訊。
3. 共享網路資訊情境：讓上網成為一種家庭活動，將電腦放在客廳或家人共同活動的房間，比放在子女的房間好，因為這樣可以讓家人幫忙關心子女在接觸那些內容？
4. 鼓勵子女接近大自然，培養多樣的休閒生活：網路是新興的休閒娛樂媒體，使得青少年族群對此趨之若鶩，本研究結果顯示，台灣地區25縣市小三受訪學生在週末假期平均一天使用電腦網路的時間為1.98小時，在平常週間平均一天使用電腦網路的時間為1.27小時；大台北地區國高中生使用網路的時數方面，週末假期使用電腦網路的平均時數為3.37小時，大部分的受訪者在週末平均一天使用網路的時數為3小時；暑假到了，父母應鼓勵子女接進大自然，培養多元興趣，從事多樣休閒娛樂，協助青少兒身心健康發展。
5. 與孩童多談網路的使用，保持高度興趣。你的參與是孩童安全的保證
——凡事往正面想！網際網路是很好的學習及聯絡溝通的工具，如同在真實世界中，多少要留意周圍的發展
——讓你的孩子知道，一旦在網路上發生任何事，都可找你傾吐
——不要過份緊張！不然會使得孩童更隱藏，切斷彼此溝通的橋樑
——記得所有適用在網路上的安全守則，亦適用在手機
——如果你決定使用軟體去過濾或監控網路來的訊息，最好和孩子溝通。一旦彼此都能了解基本守則，會使得管理更有效果

註解 [naomi1]:

青少兒怎麼做？

1. 記住，在網路中認識的人都是陌生人，即使他們可能看似朋友。



2. 一定要使用”匿名”上網，不可把個人資料給別人，讓他人可以和你聯絡，例如像你的全名，家或學校的地址，電話號碼，個人 Email 或手機號碼。
3. 不要與網路上認識的朋友單獨出來，如果非要見面，一定要有你信任的大人陪同，在公開場合見面。
4. 網路上交談最好的公開的區域，因為別人都看得到，就比較不會碰到騷擾。
5. 接收不認識人的 email 或檔案，可能會招致麻煩，裡面可能會有病毒，不正經的訊息或你不想看到的連結。
6. 如果看到或到任何令你沮喪、憂愁的內容，找你認識的成人尋求援助、傾吐。

「協助青少兒做上好的選擇；繫上白絲帶，關懷 e 世代」