



白絲帶工作站

CYBER ANGELS PICK

「繫上白絲帶，關懷 e 世代」

2008 台灣青少兒上網行為 與價值觀報告

發表時間：2008 年 8 月 22 日

計劃主持人

黃葳威 博士

政治大學廣電所教授

白絲帶工作站召集人

政大數位文化行動研究室召集人

愛鄰協會白絲帶工作站

國立政治大學數位文化行動研究室

感謝以下各縣市四十九所國民小學

各縣市抽樣國小

縣市	抽樣學校	縣市	抽樣學校
基隆市	忠孝國小	彰化縣	平和國小
台北市	興華國小		二林國小
	河堤國小		鹿東國小
	老松國小	南投縣	福龜國小
	信義國小	雲林縣	鎮東國小
台北縣	復興國小		中興國小
	板橋國小	嘉義縣	民雄國小
	中正國小	嘉義市	垂楊國小
	永和國小	宜蘭縣	順安國小
	坪林國小	花蓮縣	和平國小
	白雲國小	台東縣	福原國小
	義學國小	台南市	協進國小
桃園	上大國小		安平國小
	自立國小	台南縣	復興國小
	復旦國小		大橋國小
	新路國小	高雄市	中正國小
新竹市	新竹國小		民權國小
	關東國小		鎮昌國小
新竹縣	竹東國小	高雄縣	五福國小
苗栗縣	建國國小		大華國小
台中縣	建國國小	屏東縣	萬丹國小
	梧南國小		枋寮國小
	富春國小	金門縣	金湖國小
	立新國小		
	豐村國小		
台中市	西屯國小	澎湖縣	湖西國小
	大新國小		



2008台灣青少兒上網行為與價值觀報告

網路資訊與數位科技的高速發展，不僅成為迎向 21 世紀的趨勢，也為數位潮流衝擊下的 e 世代開闢一條「學習與溝通」的新場域。

就青少兒的成長來看，傳播媒體如同青少年在家庭微系統外層的居間系統，長期以來也形成青少兒認識社會的一扇窗。

壹、研究樣本

為探索 e 世代青少兒的網路使用與價值觀呈現，本研究歷時一年，採親身問卷調查法，依據教育部公布的 2006 年底台灣地區國民小學二年級至四年級男女學童比例，進行分層隨機抽樣。正式抽樣共抽取前述 24 縣市所在 49 所國民小學。各校隨機抽選小三、小四、小五和小六班級各一班，共發出 6000 份；再分析有效的問卷樣本，共回收有效問卷 5487，問卷回收率為 91%。

經樣本檢定，發現研究樣本中「性別」、「居住地區」、「年級」部分的呈現，與母體分佈沒有顯著差異 ($p > 0.05$)，表示本研究之性別、居住地區、及年級部分符合母體分佈情形，適合推論至全台灣中小高年級學童。

表 1：樣本性別、居住地區及年級之母體與有效樣本檢定

	母體數*	樣本數	卡方檢定
性別	男	645350	$X^2 = .490, df = 1, p > .05$
	女	594767	
	總計	1240117	
居住地區	北部	467611	$X^2 = 1.403, df = 3, p > .05$
	中部	342391	
	南部	366613	
	東部暨外島	63502	
	總計	1240117	
	總和	5486	
年級	三年級	288885	$X^2 = 6.088, df = 3, p > .05$
	四年級	314598	
	五年級	318853	
	六年級	317781	
	總和	1240117	

*母體資料來源為教育部網站公布之資料

貳、價值觀

學童價值觀經因素分析分為生命情感、人際信仰、身心道德三構面。台灣國小中高年級學童在生命情感價值觀 ($M = 2.3$) 得分最高，其次是身心道德價值觀 ($M = 2$)，再者為人際信仰 ($M = 1.9$)。

生命情感方面，學童價值觀得分較高的有：「我做事粗心大意，常擔心自己會出錯」($M = 3.1$)，其餘分別有：「我對將來感到恐懼，常常擔心害怕」($M = 2.3$)、
「父母對我的期望太高，我沒有能力去達成」($M = 2.2$)、
「我覺得父母不太相信我告訴他們的話」($M = 2.2$)、
「我經常不太想吃東西」($M = 2.1$)、
「我不喜歡自己，如果可能的話，我希望變成別人」($M = 2$)。

表 2：學童價值觀分佈

	非常同意	同意	不同意	非常不同意	不知道	平均值
我覺得外表好看比身體健康還重要	939(17.3)	501(9.2)	1392(25.7)	2189(40.4)	404(7.4)	2.0
當我有意見和別人不一樣時，我通常不會說出來	782(14.5)	1107(20.5)	1611(29.8)	1177(21.8)	724(13.4)	2.3
我覺得學校的各項規定與要求是很不合理又很囉唆	536(10.0)	493(9.2)	1540(28.7)	2012(37.5)	790(14.7)	1.9
當生活或課業上有困難時，我會主動找爸媽、老師或同學幫忙	3171(59.0)	1409(26.2)	230(4.3)	201(3.7)	366(6.8)	1.5
我認為別人喜不喜歡我都是看我的成績好壞	563(10.4)	489(9.1)	1423(26.4)	1997(37.0)	918(17.0)	1.9
我自己想要的東西，我一定會想辦法去得到它	894(16.6)	995(18.5)	1384(25.7)	1383(25.7)	721(13.4)	2.3
我會逃避責任，不想為其他人服務	385(7.2)	381(7.1)	1416(26.5)	2544(47.5)	628(11.7)	1.7
我會主動關懷同學，照顧別人	2375(44.3)	1767(33.0)	313(5.8)	291(5.4)	617(11.5)	1.7
我不喜歡自己，如果可能的話，我希望變成別人	669(12.5)	603(11.2)	1248(23.3)	2103(39.2)	743(13.9)	2.0
為了增加知能，我會參加社團、校隊等活動	2166(40.4)	1303(24.3)	575(10.7)	464(8.7)	856(16.0)	1.9
父母對我的期望太高，我沒有能力去達成	663(12.4)	827(15.4)	1504(28.1)	1350(25.2)	1015(18.9)	2.2
我會自己照顧自己的生活起居，父母不會擔心我	1274(23.8)	1142(21.3)	1084(20.2)	950(17.7)	903(16.9)	2.4
我對將來感到恐懼，常常擔心害怕	850(15.9)	1009(18.8)	1259(23.5)	1234(23.0)	1005(18.8)	2.3
我經常不太想吃東西	599(11.1)	765(14.2)	1602(29.8)	1648(30.6)	766(14.2)	2.1
我覺得父母不相信我告訴他們的話	728(13.5)	777(14.5)	1321(24.6)	1539(28.6)	1010(18.8)	2.2
我相信世界上有神的存在，宗教可以拯救世人	1800(33.7)	1159(21.7)	594(11.1)	596(11.1)	1200(22.4)	2.0
我做事粗心大意，常擔心自己會出錯	1939(35.9)	1631(30.2)	601(11.1)	483(9.0)	741(13.7)	3.1

表中數值為個數，括弧內數值為百分比

身心道德價值觀得分高的有「當我有意見和別人不一樣的時候，我通常不會



說出來」(M=2.3)、「我自己想要的東西，我一定會想辦法去得到它」(M=2.3)。其餘依序為：「我覺得外表好看比身體健康還重要」(M=2)、「我覺得學校的各項規定與要求是很不合理又很囉唆的」(M=1.9)、「我認為別人喜不喜歡我都是看我的成績好壞」(M=1.9)、「我會逃避責任，不想為其他人服務」(M=1.7)。

人際信仰價值觀得分較高的題項是：「我會自己照顧自己的生活起居，父母不會擔心我」(M=2.4)，其他包括：「我相信世界上有神的存在，宗教可以拯救世人」(M=2)、「為了增加知能，我會參加社團、校隊等活動」(M=1.9)、「我會主動關懷同學，照顧別人」(M=1.7)、「當生活或課業上有困難時，我會主動找爸媽、老師或同學幫忙」(M=1.5)。

參、上網行為

中高年級學童家中電腦數量平均為 1.59 台。學童在週末假期平均一天上網時間為 2.66 小時 (SD=2.87)，週間平均一天上網時間為 1.31 小時 (SD=1.81)。

表3：家中電腦擁有與使用分佈

	電腦數量	週末上網	週間上網
平均數	1.59	2.66	1.31
標準差	1.18	2.87	1.81

學童每週上網以只有週末、假日才使用網路的比例最高，有 1810 名 (34.3%)；其次為每天都用，有 921 名 (17.5%)；再者為不上網，有 908 名 (17.2%)；其餘依序為一星期使用一、二天，有 840 名 (15.9%)；一星期使用三、四天，有 515 名 (9.8%)；一星期使用五、六天比例最低，有 284 名 (5.4%)。

受訪學童上網資歷以五年以上所佔比例最高，有 1231 人 (27.3%)，其次為一年以內，有 922 人 (20.5%)，再者為三年，有 867 人 (19.2%)，接續為兩年，有 836 人 (18.5%)，使用網路四年比例最少，有 652 人 (14.5%)。

表4：使用網路頻率與網路資歷分佈

上網頻率	個數	百分比	網路資歷	個數	百分比
每天都用	921	17.5	一年以內	922	20.5
一星期用五、六天	284	5.4	兩年	836	18.5
一星期用三、四天	515	9.8	三年	867	19.2
一星期用一、二天	840	15.9	四年	652	14.5
只有週末、假日才用	1810	34.3	五年以上	1231	27.3
不用	908	17.2	總和	4508	100.0
總和	5277	100.0			

週末假期最常上網時段為下午，有 1376 人 (33.1%)；其次為晚上時段，有 629 人 (15.1%)，再者為上午時段，有 451 人 (10.9%)，其餘依序為早上時段，有 354 人 (8.5%)；週末假日不上網有 286 人 (6.9%)，傍晚時段有 286 人 (6.9%)，夜晚時段有 285 人 (6.8%)，午餐時段有 258 人 (6.2%)，晨間時段有 153 人 (3.7%)，深夜時段有 78 人 (1.9%)。

週間上網以不使用所佔比例最高，有 1251 人 (29.3%)，從使用時段來看，以晚上所佔比例最高，佔 25.1%，其次為下午時段的 15.2%，再者為夜晚時段的 10.4%；其餘依序為傍晚時段的 10.1%，上午時段佔 3.1%，早上時段佔 2.3%，午餐時段佔 1.9%，晨間時段佔 1.5%，深夜時段佔 1.2%。

學童上網地點以家中為主，近九成通常會在家裡上網；其次為學校，佔 6.8%；再者為其他地點，佔 2.2%；在網咖上網佔 1.7%；在圖書館上網佔 1.2%。

表5：週末與週間使用網路時段分佈

	個數	百分比		個數	百分比
晨間(6:01~8:00)	153	3.7	晨間(6:01~8:00)	63	1.5
早上(8:01~10:00)	354	8.5	早上(8:01~10:00)	99	2.3
上午(10:01~12:00)	451	10.9	上午(10:01~12:00)	131	3.1
午餐時間(12:01~14:00)	258	6.2	午餐時間(12:01~14:00)	79	1.9
下午(14:01~16:00)	1376	33.1	下午(14:01~16:00)	647	15.2
傍晚(16:01~18:00)	286	6.9	傍晚(16:01~18:00)	432	10.1
晚上(18:01~20:00)	629	15.1	晚上(18:01~20:00)	1069	25.1
夜晚(20:01~22:00)	285	6.8	夜晚(20:01~22:00)	444	10.4
深夜(22:01~24:00)	78	1.9	深夜(22:01~24:00)	50	1.2
不使用	286	6.9	不使用	1251	29.3
總和	4156	100.0	總和	4265	100.0



近八成學童以雅虎奇摩為入口網路，其次為學校網頁，佔 6.6%；再者為其他網頁，佔 4.6%；其餘為網路家庭，佔 4.3%；蕃薯藤佔 3.9%；中華電信佔 3.3%。

受訪同學最常自己上網的佔 36.4%，其次為和兄弟姐妹一起上網，佔 35.0%；再者為和同學或朋友一起上網，佔 15.0%；和父母一起上網者佔 6.7%，和其他人一起上網佔 6.7%，與祖父母一起上網的比例最低，佔 0.1%。

表6：上網地點、入口網站與上網伙伴分佈

	個數	百分比		個數	百分比		個數	百分比
學校	298	6.8	學校網頁	289	6.6	同學或朋友	754	15.0
家裡	3883	88.1	雅虎奇摩	3399	77.4	兄弟姐妹	1757	35.0
網咖	74	1.7	蕃薯藤	169	3.9	父母	337	6.7
圖書館	52	1.2	中華電信	144	3.3	自己	1827	36.4
其他	99	2.2	網路家庭	187	4.3	祖父母	5	.1
總和	4406	100.0	其他	200	4.6	其他	334	6.7
			總和	4389	100.0	總和	5013	100.0

學童最常上網玩線上遊戲，佔 31.1%；其次為查詢資料，佔 19.0%；再者用即時通訊，佔 13.9%；其餘依序為下載軟體，佔 11.5%；看娛樂資訊佔 9.8%，寄發電子信件佔 9.1%，上聊天室或 BBS 佔 3.2%，其他佔 2.0%，看色情網站佔 0.4%。

表7：使用網路功能分佈

	個數	百分比
玩線上遊戲	3726	31.1
寄發電子信件	1095	9.1
查詢資料	2277	19.0
用即時通訊	1668	13.9
看色情網站	47	0.4
上聊天室或BBS	381	3.2
看娛樂資訊	1173	9.8
下載軟體	1382	11.5
其他	245	2.0
總和	11992	100.0

四成七以上學童有參加家族，參加娛樂流行家族的佔 10.0%，參加運動休閒和電腦通訊分別佔 9.9%，參加星座命理者佔 4.8%。

表8：網路家族參與分佈

	個數	百分比
親友學校	173	4.1
聯誼交友	142	3.3
娛樂流行	423	10.0
星座命理	205	4.8
運動休閒	419	9.9
醫療保健	31	0.7
電腦通訊	419	9.9
藝文藝術	166	3.9
商業金融	21	0.5
沒參加家族	1987	46.8
不知道	200	4.7
其他	58	1.4
總和	4244	100.0

出席網聚的情形，六成六以上學童以從不出席，不知道者佔 15.9%，偶爾出席者佔 9.7%，不常出席者佔 5.5%，經常出席者佔 2.7%。

表9：出席網聚分佈

	個數	百分比
經常出席	87	2.7
偶爾出席	311	9.7
不常出席	176	5.5
從不出席	2123	66.2
不知道	509	15.9
總和	3206	100.0

肆、上網行為與價值觀

家中電腦數量愈多，整體價值觀、生命情感、人際信仰以及身心道德價值觀的得分愈高。

週末假日上網時數愈多，整體價值觀、生命情感價值觀和身心道德的得分愈高，週末假日上網時數愈多，人際信仰價值觀的得分愈低；週間上網時數愈多，人際信仰價值觀的得分愈低，週間上網時數愈多，身心道德價值觀的得分愈高。



表10：電腦數量、上網時數與價值觀相關分析

		整體價值觀	生命情感	人際信仰	身心道德
電腦數量	Pearson Correlation	.094***	.074***	.050***	.092***
	個數	4560	4985	4960	5030
週末假日上網時數	Pearson Correlation	.035*	.060***	-.046**	.090***
	個數	3817	4142	4136	4189
週間上網時數	Pearson Correlation	.010	.012	-.051**	.074***
	個數	3797	4121	4116	4171

p<.01, *p<.001

每天上網的學童，整體價值觀較每週上網一兩天的學童得分高。不上網的學生，其整體價值觀、生命情感價值觀得分比每天都用、一星期用五、六天、一星期用三、四天、以及只有周末假日才使用者低；另外每天都用的學生，其整體價值觀、生命情感價值觀得分高於一星期用一、兩天者。

表11：上網頻率與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	每天都用	781	3.1965	.6474	14.804***	每天>每週一兩天
	一星期用五、六天	245	3.2185	.6237		每天>不用
	一星期用三、四天	457	3.1763	.5595		每週五六天>不用
	一星期用一、兩天	724	3.0800	.6330		每週三四天>不用
	只有週末、假日才用	1558	3.1570	.6136		每週一兩天>不用
	不用	752	2.9656	.6887		週末假日>不用
	總和	4516	3.1249	.6359		
生命情感	每天都用	858	3.0190	.8321	10.922***	每天>每週一兩天
	一星期用五、六天	266	2.9949	.8037		每天>不用
	一星期用三、四天	486	2.9750	.7437		每週五六天>不用
	一星期用一、兩天	785	2.8803	.8071		每週三四天>不用
	只有週末、假日才用	1692	2.9521	.7933		週末假日>不用
	不用	838	2.7598	.8571		
	總和	4925	2.9242	.8135		
人際信仰	每天都用	850	3.6632	.8729	10.522***	每天>不用
	一星期用五、六天	264	3.7554	.8404		每週五六天>不用
	一星期用三、四天	488	3.7795	.8189		每週三四天>不用
	一星期用一、兩天	785	3.6574	.9171		週末假日>不用
	只有週末、假日才用	1683	3.7647	.8731		
	不用	829	3.5125	.9854		
	總和	4900	3.6882	.8977		
身心道德	每天都用	878	2.8909	.7607	15.177***	每天>每週一兩天
	一星期用五、六天	28	2.9030	.7363		週末假日
	一星期用三、四天	491	2.7662	.6184		每天>不用
	一星期用一、兩天	798	2.7020	.6475		每週五六天>每週一兩天
	只有週末、假日才用	1706	2.7598	.6865		每週五六天>不用
	不用	836	2.6336	.7062		每週三四天>不用
	總和	4976	2.7608	.6989		週末假日>不用

***p<.001

身心道德價值觀得分高的有「當我有意見和別人不一樣的時候，我通常不會說出來」(M=2.3)、「我自己想要的東西，我一定會想辦法去得到它」(M=2.3)。其餘依序為：「我覺得外表好看比身體健康還重要」(M=2)、「我覺得學校的各項規定與要求是很不合理又很囉唆的」(M=1.9)、「我認為別人喜不喜歡我都是看我的成績好壞」(M=1.9)、「我會逃避責任，不想為其他人服務」(M=1.7)。

表12：網路使用經驗與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	一年以內	752	3.0531	.7394	6.380***	兩年>一年以內
	兩年	724	3.1559	.5786		三年>一年以內
	三年	750	3.1691	.5839		四年>一年以內
	四年	578	3.1804	.5277		五年以上>一年以內
	五年以上	1074	3.1946	.6476		
	總和	3878	3.1529	.6280		
生命情感	一年以內	833	2.8196	.8653	8.816***	三年>一年以內
	兩年	785	2.9334	.7765		四年>一年以內
	三年	813	2.9903	.7603		五年以上>一年以內
	四年	624	3.0047	.7258		
	五年以上	1157	3.0171	.8371		
	總和	4213	2.9554	.8046		
人際信仰	一年以內	831	3.6045	.9996	4.118**	兩年>一年以內
	兩年	787	3.7481	.8375		五年以上>一年以內
	三年	810	3.7336	.8421		
	四年	625	3.7347	.7904		
	五年以上	1154	3.7480	.8924		
	總和	4207	3.7150	.8824		

p<.01, *p<.001

上網經驗三年、四年、五年以上的學生，整體價值觀、生命情感價值觀得分



比一年以內經驗者高；上網兩年和五年以上的學生，人際信仰價值觀得分較一年以內經驗者高。上網兩年的學童，整體價值觀高於上網一年以內者。

以雅虎奇摩為入口網站的學生，整體價值觀、生命情感價值觀得分高於回答其他的學生，整體價值觀高於使用學校網頁者，人際信仰價值觀得分高於以網路家庭為入口網站以及回答其他的學生。以蕃薯藤為入口網站者的學童，整體價值觀高於使用其他者。

表13：入口網站與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe	
整體價值觀	學校網頁	242	3.0336	.7884	6.666***	雅虎奇摩>學校網頁	
	雅虎奇摩	2967	3.1776	.5883			雅虎奇摩>其他
	蕃薯藤	132	3.2138	.7096			蕃薯藤>其他
	中華電信	123	3.1449	.6999			
	網路家庭	147	3.0591	.7842			
	其他	168	2.9633	.7249			
	總和	3779	3.1544	.6285			
生命情感	學校網頁	257	2.8095	.9218	5.696***	雅虎奇摩>其他	
	雅虎奇摩	3220	2.9814	.7766			
	蕃薯藤	158	3.0100	.8511			
	中華電信	132	2.9473	.9015			
	網路家庭	164	2.8512	.9301			
	其他	182	2.7387	.8704			
	總和	4112	2.9547	.8066			
人際信仰	學校網頁	264	3.5777	1.0171	8.941***	雅虎奇摩>網路家庭	
	雅虎奇摩	3194	3.7596	.8407			雅虎奇摩>其他
	蕃薯藤	148	3.6958	.9850			
	中華電信	138	3.5582	.9083			
	網路家庭	167	3.4731	1.0269			
	其他	188	3.4845	1.0443			
	總和	4099	3.7145	.8834			

*p<.05. ***p<.001

學童在家上網，整體價值觀、生命情感、人際信仰、身心道德價值觀得分較在校上網者高。學童在其他地方上網，整體價值觀高於在學校上網者。

表14：上網地點與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe	
整體價值觀	學校	255	2.9641	.7380	6.984**	家裡>學校	
	家裡	3356	3.1670	.6085			其他>學校
	網咖	56	3.0621	.8981			
	圖書館	47	3.0679	.7199			
	其他	78	3.2180	.6101			
	總和	3792	3.1517	.6266			
	生命情感	學校	279	2.7946			.8606
家裡	3639	2.9662	.7965				
網咖	65	2.8767	1.0337				
圖書館	51	2.8268	.7121				
其他	87	2.9767	.8322				
總和	4121	2.9516	.8060				
人際信仰	學校	277	3.5291	1.0180	4.558**	家裡>學校	
家裡	3634	3.7288	.8634				
網咖	64	3.5115	1.0518				
圖書館	48	3.6218	1.0356				
其他	88	3.8093	.8497				
總和	4111	3.7124	.8812				
身心道德	學校	276	2.6291	.7926			4.360**
家裡	3680	2.7967	.6877				
網咖	65	2.8920	.8753				
圖書館	52	2.7653	.7679				
其他	96	2.8615	.5960				
總和	4168	2.7882	.6985				

**p<.01

常和同學或朋友、兄弟姐妹以及自己上網的學生，整體價值觀、生命情感價值觀得分較常和其他人一起上網者高；常自己上網者，整體價值觀得分高於和其他人上網者。常和同學或朋友、兄弟姐妹以及父母上網的學生，人際信仰價值觀得分較常和其他人一起上網者高；常和同學或朋友上網的學生，身心道德價值觀得分較常和兄弟姐妹和其他人一起上網者高。

參加網路家族的學生，整體價值觀、生命情感、人際信仰、身心道德價值觀得分比沒有參加或回答不知道者高，沒有參加網路家族的學生，其得分亦高於回答不知道者。



表15：最常和誰一起上網與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	同學或朋友	639	3.2147	.6183	8.786***	同學或朋友>其他
	兄弟姐妹	1526	3.1186	.6294		兄弟姐妹>其他
	父母	284	3.1908	.6204		父母>其他
	自己	1591	3.1174	.6404		自己>其他
	祖父母	3	3.8567	1.4246		
	其他	275	2.9372	.7112		
	總和	4318	3.1261	.6403		
生命情感	同學或朋友	690	3.0163	.8052	6.602***	同學或朋友>其他
	兄弟姐妹	1657	2.9055	.8095		兄弟姐妹>其他
	父母	314	2.9499	.7893		自己>其他
	自己	1723	2.9344	.8189		
	祖父母	5	3.7993	1.1344		
	其他	314	2.7347	.8505		
	總和	4704	2.9249	.8166		
人際信仰	同學或朋友	710	3.7537	.8542	5.689***	同學或朋友>其他
	兄弟姐妹	1632	3.7148	.8910		兄弟姐妹>其他
	父母	308	3.7723	.8493		父母>其他
	自己	1711	3.6538	.8984		
	祖父母	4	4.1411	1.2336		
	其他	307	3.4773	1.0455		
	總和	4673	3.6869	.8991		
身心道德	同學或朋友	707	2.8613	.7302	6.333***	同學或朋友>兄弟姐妹
	兄弟姐妹	1676	2.7473	.6863		同學或朋友>其他
	父母	318	2.7980	.7139		
	自己	1734	2.7632	.6978		
	祖父母	4	3.5586	1.2468		
	其他	304	2.6281	.7360		
	總和	4743	2.7666	.7047		

***p<.001

表16：是否有參加網路家族或社群與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	有	797	3.2930	.5734	53.998***	有>沒有
	沒有	2238	3.1413	.6223		有>不知道
	不知道	1444	3.0077	.6718		沒有>不知道
	總和	4478	3.1252	.6379		
生命情感	有	868	3.1345	.7772	50.203***	有>沒有
	沒有	2447	2.9361	.8069		有>不知道
	不知道	1577	2.7939	.8247		沒有>不知道
	總和	4892	2.9254	.8156		
人際信仰	有	861	3.8623	.7992	36.057***	有>沒有
	沒有	2437	3.7133	.8683		有>不知道
	不知道	1566	3.5511	.9652		沒有>不知道
	總和	4863	3.6874	.8957		
身心道德	有	863	2.9022	.6752	34.342***	有>沒有
	沒有	2461	2.7750	.6936		有>不知道
	不知道	1601	2.6621	.7127		沒有>不知道
	總和	4925	2.7606	.7014		

***p<.001

經常出席、偶爾出席、不常出席和從不出席的學生，整體價值觀、生命情感價值觀得分較回答不知道者高，偶爾出席的學生，其得分高於從不出席者。

表17：出席網聚情形與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	經常出席	80	3.2354	.8759	10.198***	經常出席>不知道
	偶爾出席	294	3.1622	.7273		偶爾出席>從不出席
	不常出席	171	3.0750	.7227		偶爾出席>不知道
	從不出席	1989	2.9776	.7920		不常出席>不知道
	不知道	474	2.8365	.8931		從不出席>不知道
	總和	3008	2.9858	.8063		
生命情感	經常出席	80	3.2354	.8759	10.198***	經常出席>不知道
	偶爾出席	294	3.1622	.7273		偶爾出席>從不出席
	不常出席	171	3.0750	.7227		偶爾出席>不知道
	從不出席	1989	2.9776	.7920		不常出席>不知道
	不知道	474	2.8365	.8931		從不出席>不知道
	總和	3008	2.9858	.8063		
人際信仰	經常出席	80	3.7863	.9356	8.854***	偶爾出席>不知道
	偶爾出席	294	3.8874	.8066		不常出席>不知道
	不常出席	168	3.8450	.8082		從不出席>不知道
	從不出席	1970	3.7687	.8409		
	不知道	478	3.5538	.9745		
	總和	2990	3.7507	.8658		
身心道德	經常出席	77	3.1666	.7680	7.856***	經常出席>不常出席
	偶爾出席	292	2.9160	.6949		經常出席>從不出席
	不常出席	172	2.8411	.6457		經常出席>不知道
	從不出席	2006	2.8002	.6732		偶爾出席>不知道
	不知道	482	2.7491	.7722		
	總和	3028	2.8148	.6961		

***p<.001



偶爾出席、不常出席和從不出席網聚的學生，人際信仰價值觀得分較回答不知道者高；經常出席的學生，身心道德價值觀得分高於不常出席、從不出席和回答不知道者，偶爾出席的學生，其得分亦高於回答不知道者。

伍、個人背景與價值觀

中高年級女學童人際信仰價值觀得分較高，男學童身心道德價值觀得分較高。

表18：性別與價值觀t檢定

	性別	個數	平均數	標準差	t
生命情感	男	2566	2.9369	.8238	1.193
	女	2421	2.9094	.8058	
人際信仰	男	2555	3.6266	.9155	-4.522***
	女	2405	3.7421	.8827	
身心道德	男	2572	2.8197	.7547	6.404***
	女	2451	2.6933	.6422	

***p<.001

居住在北部地區的學生在整體價值觀、生命情感價值觀的得分比居住在南部者高；居住在北部和中部的學生在人際信仰價值觀的得分比居住在南部者高。

表19：居住地區與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	北部	1770	3.1519	.6243	3.566*	北部>南部
	中部	1274	3.1261	.6199		
	南部	1387	3.0793	.6901		
	東部暨外島	239	3.0856	.6319		
	總和	4670	3.1199	.6443		
生命情感	北部	1937	2.9702	.8049	4.743**	北部>南部
	中部	1401	2.9124	.8055		
	南部	1512	2.8812	.8475		
	東部暨外島	256	2.8253	.8121		
	總和	5107	2.9207	.8191		
人際信仰	北部	1923	3.7098	.8743	7.734***	北部>南部 中部>南部
	中部	1382	3.7291	.8912		
	南部	1519	3.5844	.9553		
	東部暨外島	260	3.6976	.8732		
	總和	5084	3.6769	.9055		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

表 20：年級與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	三年級	1006	2.9807	.7504	22.023***	四年級>三年級 五年級>三年級 六年級>三年級
	四年級	1129	3.1215	.6377		
	五年級	1259	3.1788	.5901		
	六年級	1275	3.1701	.5933		
	總和	4669	3.1199	.6444		
生命情感	三年級	1152	2.7146	.8765	38.195***	四年級>三年級 五年級>三年級 六年級>三年級 六年級>四年級
	四年級	1247	2.9052	.8096		
	五年級	1352	2.9925	.7745		
	六年級	1355	3.0392	.7871		
	總和	5106	2.9208	.8192		
人際信仰	三年級	1140	3.5746	1.0307	10.055***	四年級>三年級 五年級>三年級 五年級>六年級
	四年級	1242	3.7160	.9014		
	五年級	1353	3.7601	.8512		
	六年級	1348	3.6446	.8376		
	總和	5083	3.6771	.9055		
身心道德	三年級	1188	2.6853	.7795	7.551***	六年級>三年級
	四年級	1253	2.7634	.6995		
	五年級	1362	2.7597	.6906		
	六年級	1344	2.8185	.6516		
	總和	5147	2.7588	.7060		

***p<.001



四年級、五年級、六年級學童，整體價值觀、生命情感價值觀得分高於三年級學童，六年級學生生命情感價值觀得分也高於四年級學童；四年級和五年級學童，人際信仰價值觀得分明顯高於三年級學童，另外五年級學童得分也高於六年級學童；六年級學童的身心道德價值觀得分顯著高於三年級學童。

表21：家庭型態與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
生命情感	大家庭	1150	2.9262	.8026	3.707**	寄養或寄宿家庭>大家庭 寄養或寄宿家庭>折衷家庭 寄養或寄宿家庭>其他
	折衷家庭	2632	2.9322	.7744		
	單親家庭	517	2.9756	.8563		
	隔代教養	125	2.9538	.8839		
	寄養或寄宿家庭	20	3.5423	.7280		
	其他	415	2.8416	.9227		
	總和	4859	2.9308	.8075		
人際信仰	大家庭	1137	3.7603	.8802	8.976***	大家庭>單親家庭 大家庭>其他 折衷家庭>單親家庭 折衷家庭>其他
	折衷家庭	2628	3.7276	.8510		
	單親家庭	508	3.5536	.9659		
	隔代教養	127	3.6466	.9285		
	寄養或寄宿家庭	20	4.0365	.6989		
	其他	414	3.5044	1.0237		
	總和	4833	3.6970	.8916		

p<.01, *p<.001

生活在寄養或寄宿家庭的學生，生命情感價值觀得分高於生活在大家庭、折衷家庭和回答其他的學生；生活在大家庭和折衷家庭的學生，人際信仰得分高於生活在單親家庭和回答其他的學生。

表22：宗教信仰與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	基督教	436	2.8956	.7762	7.800***	基督教>其他 佛教>其他 沒有信仰>其他 道教>其他
	天主教	136	2.9686	.8731		
	佛教	1350	3.0108	.7791		
	沒有信仰	1518	2.9623	.8144		
	回教	37	2.9073	.8106		
	道教	573	2.9110	.7950		
	一貫教	51	3.0283	.7824		
	其他	776	2.7493	.8446		
	總和	4877	2.9303	.8096		
	人際信仰	基督教	432	3.7764		
天主教		134	3.6605	1.0088		
佛教		1344	3.7648	.8379		
沒有信仰		1521	3.6440	.8816		
回教		33	3.7510	1.0433		
道教		569	3.7533	.9112		
一貫教		48	3.5642	.8972		
其他		774	3.5443	.9669		
總和		4856	3.6866	.8966		
身心道德		基督教	435	2.7428	.6899	3.809***
	天主教	142	2.8032	.7982		
	佛教	1354	2.7872	.6576		
	沒有信仰	1524	2.8025	.7113		
	回教	39	3.0159	.6963		
	道教	568	2.7414	.6798		
	一貫教	50	2.7779	.6173		
	其他	801	2.6715	.7445		
	總和	4913	2.7660	.7001		
	身心道德	基督教	435	2.7428	.6899	
天主教		142	2.8032	.7982		
佛教		1354	2.7872	.6576		
沒有信仰		1524	2.8025	.7113		
回教		39	3.0159	.6963		
道教		568	2.7414	.6798		
一貫教		50	2.7779	.6173		
其他		801	2.6715	.7445		
總和		4913	2.7660	.7001		



信仰佛教和沒有信仰的學生，生命情感價值觀得分高於回答其他者；信仰基督教、佛教和道教的學生，整體價值觀、人際信仰得分高於回答其他者；沒有信仰的學生，整體價值觀、身心道德價值觀得分高於回答其他者。

表23：父親學歷與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	國中以下	367	3.0898	.6642	26.045***	高中職>不知道
	高中職	865	3.2140	.5691		大學大專>國中以下
	大學大專	878	3.2489	.5363		大學大專>不知道
	碩士	207	3.2594	.5033		碩士>不知道
	博士	133	2.2758	.6992		博士>不知道
	不知道	2144	3.0174	.6945		
	總和	4594	3.1228	.6925		
生命情感	國中以下	395	2.8724	.8337	17.341***	高中職>不知道
	高中職	950	3.0227	.7785		大學大專>國中以下
	大學大專	947	3.0558	.7339		大學大專>不知道
	碩士	219	3.0740	.7348		碩士>不知道
	博士	141	2.9757	.8030		
	不知道	2362	2.8213	.8542		
	總和	5015	2.9231	.8170		
人際信仰	國中以下	411	3.6366	.9130	26.203***	高中職>國中以下
	高中職	936	3.8142	.8091		高中職>不知道
	大學大專	936	3.8496	.8011		大學大專>國中以下
	碩士	216	3.8744	.7365		大學大專>不知道
	博士	138	3.8578	.9691		碩士>不知道
	不知道	2354	3.5380	.9621		博士>不知道
	總和	4992	3.6798	.9044		
身心道德	國中以下	398	2.7576	.7036	7.649***	高中職>不知道
	高中職	942	2.7960	.6664		大學大專>不知道
	大學大專	959	2.8300	.6217		博士>不知道
	碩士	218	2.8392	.6457		
	博士	143	2.9242	.7988		
	不知道	2394	2.7028	.7475		
	總和	5054	2.7608	.7064		

***p<.001

不知道父親學歷的學生，生命情感價值觀得分明顯比父親學歷為高中職、大學大專、碩士者低；父親學歷為大學大專的學生，整體價值觀、生命情感價值觀得分較父親學歷為國中以下者高；不知道父親學歷的學生，整體價值觀、人際信仰價值觀得分明顯比父親學歷為高中職、大學大專、碩士和博士者低，父親學歷為高中職和大學大專的學生，其得分較父親學歷為國中以下者高；父親學歷為高中職、大學大專和博士的學生，身心道德價值觀得分高於不知道父親學歷者。

不知道母親學歷的學生，生命情感價值觀得分比母親學歷為高中職、大學大專者低；不知道母親學歷的學生，整體價值觀、人際信仰價值觀得分比母親學歷為高中職、大學大專、碩士者低，母親學歷為碩士的學生，其得分高於母親學歷為國中以下者；母親學歷為大學大專的學生，整體價值觀得分高於母親學歷為國中以下的學童，身心道德價值觀得分高於不知道母親學歷者。

父親職業為軍公教的學生，整體價值觀、人際信仰價值觀得分較父親職業為工和其他者高，另外父親職業為專業的學生，其得分高於回答其他者。母親職業為其他的學童，其整體價值觀得分低於母親職業為商、軍公教者；母親職業為軍公教的學生，其人際信仰得分較母親職業為工、無業和其他者高，另外母親職業為商業的學生，其得分高於回答其他者。



表24：母親學歷與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	國中以下	367	3.1088	.6360	22.306***	高中職>不知道
	高中職	1065	3.1863	.5824		大學大專>國中以下
	大學大專	864	3.2569	.5248		大學大專>不知道
	碩士	148	3.2805	.5478		碩士>不知道
	博士	72	3.2014	.7681		
	不知道	2072	3.0219	.7022		
生命情感	總和	4588	3.1224	.6434	15.629***	
	國中以下	392	3.6563	.7971		高中職>不知道
	高中職	1178	3.7979	.7763		大學大專>不知道
	大學大專	929	3.8324	.7313		
	碩士	156	3.9877	.7348		
	博士	79	3.6475	.8197		
	不知道	2276	3.5430	.8651		
	總和	5010	3.6797	.8171		
人際信仰	國中以下	399	3.6563	.8812	23.763***	高中職>不知道
	高中職	1153	3.7979	.8318		大學大專>不知道
	大學大專	917	3.8324	.8006		碩士>國中以下
	碩士	156	3.9877	.7673		碩士>不知道
	博士	76	3.6475	1.0734		
	不知道	2286	3.5430	.9635		
	總和	4987	3.6797	.9054		
身心道德	國中以下	402	2.7169	.6794	6.850***	大學大專>不知道
	高中職	1174	2.7760	.6514		
	大學大專	932	2.8518	.6487		
	碩士	159	2.8245	.6396		
	博士	78	2.9314	.8527		
	不知道	2305	2.7127	.7534		
	總和	5049	2.7603	.7065		

***p<.001

表25：父母親職業與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀 (父親)	工	1524	3.0786	.6836	5.851***	軍公教>工
	商業	1227	3.1610	.5624		軍公教>其他
	農業	109	3.0847	.6075		
	無業	194	3.1892	.7053		
	軍公教	350	3.2372	.5854		
	專業	326	3.1933	.6090		
	其他	800	3.0679	.6877		
	總和	4530	3.1244	.6422		
整體價值觀 (母親)	工	695	3.1176	.6817	3.622**	商業>其他
	商業	1323	3.1590	.5978		軍公教>其他
	農業	75	3.0612	.6460		
	無業	877	3.1172	.6254		
	軍公教	296	3.2110	.5482		
	專業	459	3.1688	.5998		
	其他	797	3.0557	.7048		
	總和	4522	3.1291	.6355		
人際信仰 (父親)	工	695	3.6241	.9491	6.788***	軍公教>工
	商業	1331	3.7403	.8431		軍公教>其他
	農業	120	3.6659	.8605		專業>其他
	無業	211	3.6017	.8552		
	軍公教	369	3.8507	.8686		
	專業	339	3.8091	.8264		
	其他	862	3.6015	.9524		
	總和	4920	3.6814	.9051		
人際信仰 (母親)	工	776	3.6656	.9313	6.589***	商業>其他
	商業	1445	3.7418	.8538		軍公教>工
	農業	86	3.5680	.9449		軍公教>無業
	無業	936	3.6556	.8890		軍公教>其他
	軍公教	310	3.8835	.8040		
	專業	492	3.7301	.8800		
	其他	870	3.5703	.9565		
	總和	4915	3.6877	.8961		

p<.01, *p<.001

陸、結論與建議

根據分析結果，台灣國小中高年級學童的價值觀顯示：

- 1.對自己外在表現或未來有不確定感；



- 2.當溝通表達與他人不一致的意見時，會感到不安；
- 3.即使與家人溝通也不盡順暢；
- 4.家長比較掛心青少兒的生涯知能、而非青少兒比較有把握的生活知能；
- 5.師長及同儕在國小學童生活成長有重要影響；
- 6.學童擔心自己會出錯，其判斷可能來自於家長老師或周遭同儕；
- 7.師長重成就取向、卻不夠信賴青少兒，影響青少兒的自信心養成、人際溝通表達。

隨著國小學童的居住地區、就讀年級、家庭型態、宗教信仰、父母親教育有別，其整體價值觀呈顯著差異。父母親職業不同的學童，整體價值觀也有差異。

社區、家庭社經背景對兒童的影響無庸置疑，研究報告也發現宗教信仰也影響對孩童價值觀的形成，這意味著國小階段的生命教育相形重要。

觀察台灣國小學童，隨著家中電腦數量、週末上網時間、上網頻率、上網經驗、入口網站、上網地點、上網伙伴、是否參加網路家族、是否出席網路家族聚會，國小學童的整體價值觀有顯著差異。

除了家庭背景外，正式接受國小資訊課程的中高年級學童自我意像、在家或在校園上網行為，對於價值觀形塑的牽引顯著，其網路家族參與也影響價值觀形塑，這顯示網友也成為伴隨為青少兒成長過程的同儕關係，校園教師與社區家長除應持續關懷兒童上網過程、與上網選擇，從旁輔導協助外，關於青少兒自我意像與價值觀的形成，也值得後續觀察。

從研究結果發現，台灣青少兒不懂得向他人說不，不善於表達或溝通個人想法，回應到透過數位科技傳遞的網路霸凌糾紛，白絲帶工作站提出以下呼籲。

一、社區體系

網路霸凌的問題沒有單一的解決方式，**社區家庭與校園**可以採取以下五種方案：

1、理解網路霸凌 (Perceive)

每一個人需要覺察網路霸凌的衝擊，及可能出現的形式。整體校園社區對於網路霸凌的界定有共識。

2、更新現有政策 (Policymaking)

檢視及更新學校反霸凌與相關政策，例如：有關行為、教學輔導關顧以及線上學習策略的政策。

3、讓通報成為易事 (Process)

沒有人會感覺到要獨自面對網路霸凌，有鑑於受害者與旁觀者往往難以說明霸凌事件，社區應提供及公告校園網路霸凌的方式。

4、推廣善用科技 (Promote)

探討如何善用科技，且看重自尊、有自信、有參與感、和建立友誼的安全方式。推廣與討論網路語彙、禮儀、數位安全素養。讓學習者知道校園中的師長了解年輕學子使用的科技，或讓青少兒教他們。

5、評估行動效應 (Prevent)

經常評估反霸凌政策是可行的，且與時精進。考慮執行青少兒網路霸凌經驗與上網行為年度調查。公布整體校園社區的執行成效，使網路霸凌成為一個生活話題，並且表揚推動成功的經驗。

二、勇於面對網路霸凌

網路霸凌是一種霸凌的形式，社區師長應該知道如何採取因應的政策和步驟。



1、支持受害者 (Support)

向青少兒保證他們有權利表達遭受霸凌，轉介輔導支持系統，並通知家長。

2、調查個案 (Survey)

所有的霸凌事件應被妥善調查與紀錄，網路霸凌是一件嚴重的事，足以構成犯罪。目前已適用於騷擾、脅迫傳播的相關法案。

3、採取處置 (Stop)

一旦確認有人遭受網路霸凌，他們需要改變態度和行為，設法求助。導致懲罰的因素，包含：

(1) 對受害者的衝擊：是匿名的霸凌？是大量散佈羞辱的內容？如何控管訊息散佈的困難？

(2) 霸凌的動機：是有意或無意的行為？

資訊導向的懲處，包括：限制對方網路禁用權、或取消帶手機來學校的權利。

三、關鍵的安全忠告

對於青少兒：

1. 尊重他人 (Consideration)

留心個人在網路上的留言，以及所傳輸的影像。

2. 三思後行 (Care)

我們傳遞的內容可以快速傳佈、且一直留意網路上。

3. 看重密碼 (Control)

4. 封鎖霸凌行徑 (Close)

學習如何封鎖並通報霸凌來源。

5. 拒絕傳輸回覆 (Contain)

6. 保留證據 (Conservation)

學習如何保存這些冒犯訊息、圖片、或線上留言。

7. 進行通報 (Communicate)

(1). 向所信任的成年人通報，或打電話申訴

(2). 向訊息提供平台通報，查詢網路平台的事件通報管道

(3). 向校方通報，包含老師、或反霸凌的處理人員，尋求協助。

對於家長與監護人

1. 察覺網路霸凌 (Cognition)

留心覺查孩子上網或使用手機後呈現的不安現象。由於討論這些事情，可能會論斷到孩子的朋友，他們可能不願意表達自己的上網活動、或手機使用行為。

2. 與孩子談論使用方式 (Confabulate)

3. 善用安全機制 (Convenience)

4. 關心孩子避免報復 (Concern)

5. 保留證據 (Carry)

6. 通報網路霸凌行徑 (Complaint)

(1). 如果涉及孩子的同學，請聯絡孩子就讀的學校，以便進行合宜的處理。

(2). 聯絡平台服務提供單位。

(3). 如果網路霸凌涉及潛在的犯罪，應向警方通報。