

# 十八分鐘的秘密

## —從語藝觀點解析TED線上影音演講文本裡的說服元素

### 〈摘要〉

2010年5月TED (Technology, entertainment and design) 網路平台上的演講影片，每週點閱率次數高達100萬次以上，開啟了數位學習和知識傳播的創新想像和典範。因此TED作為一個社群媒體，如何能在十八分鐘的線上影音演講內容裡，將訊息傳遞出去並達到說服的效果。本研究採取Bormann 所提出的幻想主題 (fantasy theme) 架構進行文本分析。

研究結果表示場景主題為辦公室的職場環境、網路平台。角色主題為既為過來人也為精神領袖；職業男性與職業女性的對立關係。行動主題為相信自己、爭取自身利益；不論男女，兼具職業和家庭為共同責任；不輕言放棄；傳承理念、互動交流。

關鍵字：語藝、說服、幻想主題、社群媒體

## 壹、前言

當全臺灣的學校都忙著幫老師和教授的授課錄製數位節目，架設起線上影音學習網站，然後看著使用率奇低無比的報表，抱怨或奇怪著年輕人為什麼不好好利用這些珍貴學習資源的時候，而2006年一個以科技、娛樂和設計為主題、以「在十八分鐘（或更短時間內）傳達創意、知識和經驗」作為形式，並以提供免費線上數位學習影音內容「分享值得傳佈的理念」（Ideas Worth Spreading）為號召的社群媒體網站TED（Technology, Entertainment & Design，以下簡稱為TED）在網路上蔓延開來，更在2010年5月根據TED所提供的統計資料顯示，現在正以每週高達100萬次的點閱率，快速從美國本土傳播到全球各地，成為年輕人間熱門話題（你今天TED了嗎？），更開啟對數位學習與知識傳播的創新想像和典範。

隨著資訊與傳播科技（information and communication technology）的快速發展以及媒體數位匯流（digital convergence）的大勢所趨，使得人類不再受到時空的限制，將網路平台當作媒介並應用在數位學習的領域裡，娛樂與教育的結合逐漸成為數位傳播研究的重要面向之一（Clark, 2000）像是Collins, R., M. Elliott, et al. (2003)研究美國當紅喜劇節目Friend嵌入保險套避孕訊息對青少年族群的影響，探討如何將（具知識承載度與教育意義的）訊息與娛樂節目結合的方式。而TED作為一個全球性的社群媒體，被視為一個跨界的知識對話平台，如何能在十八分鐘的線上影音演講內容裡，將訊息傳遞出去並達到說服的作用，讓閱聽人／學習者能對演講者／教學者主題感到興趣，產生注意，接收其觀點，形成態度的改變，提高閱聽人／學習者的意願、動機、興趣與成效，更進一步產生持續使用／學習的行為，並形成學習與分享的社群，無疑是值得傳播研究者深入探索的重要主題。

在數位學習的訊息與節目設計領域裡，語藝研究（Rhetoric Study）提供重要的理論架構。Hauser(2002)認為語藝是傳播過程中的一部份，語藝關注人們在社會中，如何藉由符號的使用，來分享意義和解釋人類的社會行為，並更進一步說明語藝觀點可將傳播視為真實呈現的方式，會依據情境脈絡而展演有組織、有計畫的符號行為，以說服大眾。有關於語藝包含了許多不同的觀點，Kruse(2001)指出幻想主題是一種強而有力的語藝手段，不僅可以激發起聽者的情緒，進一步達到行動的說服訴求。因此本研究採用幻想主題的觀點對TED影音演講內容進行分析，去探討TED演講者／教學者的論述和說服過程中如何戲劇化論述？在十八分鐘的演講／教學裡建構了什麼樣的真實？在此真實裡有哪些特別的故事和想像？另外再分析接收了影音演講內容的閱聽人，他們藉由留言板的機制是如何來回饋這些論述，在彼此意見轉換的交流下，是如何形成可以共享的社群。

## 貳、文獻探討

### 一、何謂語藝

語藝學的歷史可以追溯至西元前第五世紀斯若克斯(Syracuse)的柯拉斯(Corax)，在他的著作裡《語藝的藝術》(the Art of Rhetoric)表示要有系統地教導人們在法庭上說話藝術的重要性(引自林靜伶, 1996)。林靜伶整理各學者對語藝的看法，像是Corax認為一件事情可以有不同組織方式的說話技巧，視為辯論的藝術；Aristotle指出在不同的情況下，找出可進行說服方法的藝術；Cicero將語藝與哲學結合，對處理實務而言都為有效的說服藝術；Richard表示語藝是為了達到某個目的的論述藝術(引自林靜伶, 1996)。

語藝是一種關切語言作為說服工具的藝術，林靜伶將語藝的觀點提出更完整的說法，指出可以對人類論述做有系統的分析，其中包括了兩個部分，一為論述的方式，指出人類使用符號象徵的手法去呈現內容，使得內容更具說服力，以達到溝通的目的；二為論述的實質，指出內容中所反映出來的想法、觀點、意念(林靜伶, 2000)。Herrick(2004)將語藝歸類有六項特質，其包括有是需經過策畫的、可依閱聽人當下的反應或特質加以調整、可揭露人類的動機、具有即時的反應、欲尋求說服、需加入美感將語言修飾。Petraglia(2009)提出說服的語藝模式〈A rhetorical model of persuasion〉，認為有兩個應該被注意的議題：說服的情境、對話本質上的說服力。而對話在語藝學一直和說服作連結，在更早以前稱這樣的對話為「蘇格拉底對話(Socratic dialogue)」，成為說服結合教育上的語藝類型，而TED演講就是類似於蘇格拉底對話的形式

在語藝研究的範疇裡，有許多觀點作不同方向的討論，而每種研究方法都有不同適合的研究對象、情境與問題。傳統語藝關注的是演講者的語言技巧、風格等，而近代語藝則延伸擴大為情感凝結的營造，強調「互動」特質。其中，「幻想主題分析」(Fantasy Theme Analysis)是一個重要的參考框架論述。它指出人們會利用象徵符號來建構真實，也就是在互動中賦予事物意義，產生對真實的概念，而在意義交流之中，彼此也會藉著溝通逐漸趨向共同性，更進而創造出一種團契成員共享的真實(Bormann, 1973)。

### 二、幻想主題

「幻想主題分析」(Fantasy Theme Analysis)在1972年由Bormann提出的語藝觀點，此觀點是基於Bales對小團體傳播的研究，指出小團體間有集體幻想或是戲劇化的溝通方式，使得訊息可存在著契合類似的觀點(Bales, 1970)。Bormann(1972)將Bale群體幻想的發現，延伸發展出「符號聚合理論」(Symbolic Convergence Theory)與「幻想主題分析」。符號聚合理論有兩種主要的概念，一為溝通創造真實的信仰，指出團體的意念與我們所經驗的符號象徵，在互動中賦予事物的意義並存在著某種關聯性；二為符號象徵創造了真實的個人，意見在彼此溝通的過程中，使得意見趨向於共同性，以達到整體的共識(Bormann 1972)。

而幻想主題被視為團體共識的模式，此一重要的概念為覆誦（chain out），當團體裡的幻想主體經由不斷地討論某些訊息和反覆地出現後，會逐漸凝聚共同的情感，建構出對外在世界體系地象徵性真實，對整體事件的詮釋上有雷同的方式，便是所謂的「語藝視野」（rhetorical vision）（Bormann, 1972）。在經過戲劇化的多次覆誦下，語藝不僅可以影響觀眾對於訊息或事件的價值觀，且這些價值觀也會反過來影響到整個團體（Francesconi, 1982）。例如說：常被眾人所知的Nike廣告口號為”Just do it!”，美國人很常拿這句話用在其他的文本上，像是當應用在教會的廣告牌內容，其口號為”Prayer. Just do it.”；運用在健身中心，其口號為”Exercise. Just do it.”。

幻想主題分析探討藉由團體和對語言、文化和傳統的編碼，來共享世界觀的視野，這個世界觀揭示了團體的成員是如何看到這些視野，如何來定義團體裡的信念並且彼此分享經驗（Bormann, 1983）。Foss(2004)所認為的「幻想」不是指沒有真實依據的東西，而是指對事件具有創造力和想像力的詮釋，像是可以對影像、演講，甚至是網路上的訊息；也對是幻想主題將結合團體成員所了解的立場和經驗，形塑一個大家皆可認同的符號架構，提供對真實世界可信的詮釋，關切的是真實建構的過程。另外Anderson(1991)提出「想像的共同體」，認為想像是一種認知的過程，而媒體提供了想像過程中的一種管道，當一群觀眾經歷過類似的事件或經驗，並與情感和文化相關，對易產生共同體的感覺。

### 三、幻想與說服

Bormann (1985)認為幻想可伴隨著情感的激起，將夢想對入幻想主題裡，參與者在行動上將會努力地去實現，將非理性的元素轉為合理的說服效果。Littlejohn(1992)認為幻想主題可以做為說服很重要的元素。又幻想主題在不斷地覆誦之下，將可對社群們傳達出意義、情感和動機（Cragan & Shields, 1995）。也對是幻想主題包含了人的情感，其參與者在分享的故事裡具有價值意義，當人們聚合起來分享主題時，也是在支持他們所擁護的形象。另一方面，Benoit&Airne(2001)的研究表示語藝的溝通並不需要總是要接近共享的主題，其分析關於政治漫畫”Clinton-Lewinski-Starr affair”指出此出版物在不同漫畫家的合作下，可以有著個別的語藝觀點，但其最終的目的是一致的。

當幻想主題被視為一種說服策略時，可利用渲染式的思考來經營情感凝結的互動式說服，也就是閱聽人無法專注於只有文字上的敘述，而是必須要有一個故事性的描述方式，得以進行說服並創造效果（Foss, 2004）。像是Hammerback(2001)認為在電子媒體時代的閱聽人，對於文字敘述上的投注很少，大多集中在自己可以產生行動、主角、情節的經驗中，從文本的故事找到樂趣。像是廣告中大多強調情感訴求來得到閱聽人的認同，並可延伸至對他物形象的影響。

#### 四、幻想主題分析之應用

幻想主題分析應用的範圍廣泛。像是Foss & Littlejohn (1986)分析電視影片「浩劫後」(The Day After)，檢視此災難片所建構的語藝視野，其最適合的方式以反諷框架來分析整體的深層結構。Zagacki&Grano(2005)分析運動球隊的廣播談話性節目，提供機會給球迷們可以創造對活動有意見時，共同發表討論的場域；所提供的幻想可讓球迷在這個場域裡鞏固自己的身分，即使球隊輸了，仍可以保持自豪感。

近年來在科技迅速發展之下，利用幻想主題去分析線上傳播的研究日益增多。

Ball(2001)認為幻想主題分析也適用於網路傳播，特別是網路社群、聊天室、留言板傳播。Duffy(2003)研究網站的仇恨團體，發現他們在虛擬的社群裡分享共同的理想，更有助於群體的辨識。Alemán(2005)檢視了貼文在SeniorNet討論版上的內容，分析女人和男人交友的潛在性關係，從參與者的特點和討論的主題也發現了語藝視野：像是女人會將喜歡年輕女性的男人視為壞人；將在感情上受過傷的男人視為女人們理想中的對象；好男人難找等的幻想主題。其發現發佈消息者會利用網路術語去定義在此討論區的社群間彼此的關係、象徵他們的觀點並且建構專屬女人角色、需要有愛和夥伴關係的共享真實。

Hillyer(2008)研究Student Doctor Network (SDN)論壇，關於在網路平台上貼出關於醫療題材和分享真實經驗的資料，經過分析發現幻想提供了參與者在生活上想像中的藍圖，像是解釋了SDN社群對於醫療學校的熱衷；發現此社群的語藝視野為「it's still worth it.」，藉以鼓勵社群們不管困難的程度，仍可繼續嘗試。另外，Hillyer研究結果也表示幻想主題分析的應用觀點，對於在網路論壇在學習研究上和其他線上社群的討論是具有有效性的。

綜合上述，幻想主題在彼此間共享經驗和故事之下，可塑造成員的認知真實，並凝結情感意識，顯示了一種獨特性的團體。運用在網路的社群上也可以形成一股力量，找到屬於自己的認同位置。TED的演講集結了不同的人來分享自己的經驗過程，並且將演講內容數位化，其影音文本放在網路的平台上，將視為社群網站的一種，讓世界各地的人皆可以共享到主要的理念。本研究將從語藝觀點裡的幻想主題分析，去看TED影音文本裡的符號象徵，是如何將符號傳播出去以說服觀眾。文本的訊息提供給觀眾是何種意識的幻想，這股幻想在社群空間裡傳達了什麼理念或主題，而使得觀眾能夠持續使用此影音平台，並且還擴展延伸至外界與他人分享訊息。

#### 參、研究方法

##### 一、研究對象：

幻想主題分析已被證明是一種有用的研究方法，並適用在各種傳播的文本上(Bormann, Cragan, & Shields, 1994)。事實上，Bormann在一開始就運用語藝視野的角度，從組織溝通的研究到個人、人際溝通的層面上，甚至延伸到政治的議題(Bormann, Cragan, & Shields, 2001)。Bormann聲稱單一文本不足以進行適當的幻想主題批評；而一個有效的批評，追溯至跨越論域情境的幻想主題，因為只有這樣才可以建立真正的研究主體(Hart, 1989)。

綜合Bormann(1972)和Foss(1996)認為幻想主題分析套用在文本上時，首先必須要先找出清楚的文本內容作為幻想主題的主軸，分析者必須要去瞭解選擇的文本內容對社會的影響性；其次，在選擇內容上必須對文本仔細檢查，找出文本中所覆誦的主題或模式；最後，從幻想主題中重新建構一個語藝視野，也就是將文本內容做好分類，找出戲劇化的溝通和符號的象徵，並建構語藝視野。

TED的主要理想目標為「Idea worth spreading」，因此本研究希望透過幻想主題分析去瞭解這個理念該如何植入於每一場的演講裡，而每一場演講內容其訊息可說服觀眾去接收或是提出更多的想法來進行意見的交流，使得觀眾每一次皆有動力點閱收看，進一步期待觀眾對於TED的認同感。

本研究選擇的影音文本先根據TED網站所分出來的主題作為基準。所選擇的主題為Celebrating TEDWomen，選擇的原因在於TED將「women」獨立出來做為一個主題，這一點是非常特殊的，對像是沒有針對男性或是其他族群來做分類討論。再來從中挑出符合主題並接近18分鐘的影音文本來做分析－《Why we have too few women leaders》(Sheryl, 2010)。本研究可分為兩個部分作探討，一為從影音的演講內容去分析演講者所要傳達的訊息是如何建構真實，其背後的主題為何。二為從閱聽人在接收訊息後，在網頁上所留下訊息是如何再建構，如何進行分享、經驗的交流。將兩者之間語言互動的關係來看此社群是如何來進行對話，並產生對主題的認同感，進而再重新檢視、建構出TED帶給觀眾的語藝視野。

## 二、分析架構

幻想主題經由詮釋和建構符號的過程中形成溝通，所陳述的情節內容將凝聚成團體經驗，並共享、觀看世界的方式。在建構的過程中戲劇化是不可或缺的一個因素，Foss(1996)提出了三種幻想主題分析的方式，讓研究可以歸納出一個簡單的故事型態與說服傳播的模式：

1. 場景主題 (setting theme)：指事件發生的情境，以及其背景特徵地描述；也就是行動發生的地點與人物活動的地方。
2. 角色主題 (character theme)：指事件中在戲劇化之下，不同角色所出現的特質、人格特徵與動機。
3. 行動主題 (action theme)：指敘事的情節 (plotline)，角色人物在戲劇中所參與的行動；包含發生的時空、情節中是快樂還是悲傷等特質，可獲得其事件中背後意義的解讀。

## 肆、分析結果：

### (一) 場景主題

本研究將分為演講者所在的大會現場、所描繪故事的生活場景和網路場景。

1. 就時間點和演講者發表她的想法所發生的情境來看，其當下的現場為TED所舉辦的大會，大會的現場對於當時在場的觀眾來說，提供一個可以面對面接觸的機會。然而大會現場的功能對於網路閱聽人來說是沒有意義的，因此本研究從演講者提供的故事情境出發來做分析。
2. 演講者所描繪的故事場景，其背景大多為辦公室的職場環境，為演講者在職場上所經歷過的實例，也為演講者發現問題的起始點，從對職場環境之空間權力的觀察出發，突顯出女性與男性不知不覺游走在社會背景所帶的印象情境裡，在什麼樣的場景下，女性與男性應該要扮演什麼樣的角色才為較合理。在後面的論述中會結合其他主題分析來做討論。
3. 網路場景為影音文本所在的場域，又可分為兩部份，一為影音演講內容的載具，供給閱聽人多元資訊的聚集地點；二為留言板討論，在閱聽人接收演講訊息後，此場域將可以發揮互動增加的機會與功能，也可被視為一種社群網站。在web2.0的時代裡，這樣的平台提供了更多意見交流的機會，也使得訊息不限於固定範圍內而可傳播至世界各地。在後面的論述中會再進行討論。

## (二) 角色主題

### 1. 既為過來人也為精神領袖

在《Why we have too few women leaders》(Sheryl, 2010)的影音文本裡，Sheryl作為一個演講者，同時身兼兩種角色，一為以本身為女性的角度作為出發點，觀察女性在職場上角色的待遇；以自身經驗當作實例對主題的問題做為開頭，其角色定位為過來人，角色特質在於可以將心比心、設身處地的為全體女性發聲，提出現況和問題，扮演了一個女性應該要去面對困境的模範。二為Sheryl的職業為主管階層—Facebook的營運總監，根據她的經驗，成功管理了Facebook的營銷、業務開發、人力資源、公共政策與傳播，可將角色定位為一種精神領袖的指標，鼓勵女性將目標放在更高階位置的職務上，提供三點建議在未來的職場上應該要去努力的方向。在這兩個角色的定位和特徵下，Sheryl在這個主題上更有立場發言，其演講內容也具有可信度，增強此演講主題的說服作用。

幾年前我在紐約出席一個會議，在會議的兩個小時後有中場休息，全體的人都站起來，我發現對方的表情看起來開始顯得尷尬，因為他不知道他的辦公室裡哪裡有女性洗手間。所以我開始尋找移動廁所卻沒有找到。然後我說：「你是剛搬到這間辦公室嗎？」他說：「不是，我們在這兒已經有一年了。」我說：「你是在告訴我這一年來，我是唯一一個來這間辦公室的女性嗎？」他看著我回答說：「是的。或者說你可能是唯一一個要上女性洗手間(women's room)。」(原文內容請參考網站)

結合場景主題和角色主題來看，其場景背景－職場上洗手間的空間問題，洗手間的有無，彰顯了女性和男性在職務的層級上不平衡的狀態，導致上述的場面發生，加強了Sheryl對於「女性領導者在職場上所佔的低比例」的問題意識更為強烈，藉由過來人角色的親身經驗的例子讓觀眾去想像這樣的情境，主要目的在於激起女性們潛在的意識，共同來面對。以精神領袖的角色來看，Sheryl試圖傳播故事的訊息，提出想法和觀點，讓女性去思考如何能夠在職場上也爭取自己的權力。

今天我想關注的重點在於我們個人能夠做些什麼？我們需要告訴給自己什麼樣的訊息？我們要告訴那些與我們工作和為我們工作的女性什麼樣的訊息？我們要告訴給我們女兒是什麼樣的訊息？（原文內容請參考網站）

## 2. 職業男性與職業女性的對立關係

關於男性與女性在職場上所扮演角色，其蒐集到的數據資料和案例發現有強烈的對比，就上述地Sheryl在紐約的親身經歷也可以看出男性和女性在擔任主管階層的比例上有懸殊；從不同角度的數據資料來做佐證，不停地強調男性和女性在職場上所擔任重要職位的比例落差。職業男性的角色是為了要凸顯女性在職場上所遭受到的不公平對待，加強女性和男性對立關係；其數據資料的比例差距，象徵性地代表男性和女性之間的距離，其目的為增強問題意識，也有助於後續行為的推動。

190個國家元首裡，九位是女性領導。在世界上議會的總人數中，13%是女性。在企業部門裡，女性佔據高階管理職位、C級職位、董事會席位的比例頂多占15%、16%。自從2002年起這些資料都沒有變化過並且還有下降趨勢。即使在非營利的行業裡，我們有時認為這一行業是有更多女性所領導的，但也只有占20%。（原文內容請參考網站）

我們還面臨著另一個問題，對是女性在面對職業的成對和個人價值實現中面臨到兩難。美國最近一項研究表示，已婚的高階管理人員，三分之二的是已婚且有孩子的，只有三分之一的是已婚且有孩子的女性。（原文內容請參考網站）

另外，當職業男性和職業女性回到家庭上時，所扮演的角色也有所差異，職業女性所要擔負家庭上養兒育女的責任大於職業男性，也因此職業女性在擔任主管時的機會也相對減少。對於這樣角色的關係，Sheryl提出了疑問，也為後續她所要建議的要點有關聯。

如果女性和男性同時都有工作並且有一個小孩，女性會比起男性要多做兩倍的家事，女性會比男性多做三倍的事去照顧嬰兒。所以女性總共有了2份至3份的工作，而男性只有一份。當有人必須在家多做事時，誰應該留下來呢？（原文內容請參考網站）

### （三）行動主題

Sheryl提出很多的例子，從自身的經驗、職業男性／職業女性在工作上的關係來強化自己的論述，得以說服閱聽人。

#### 1. 相信自己、爭取自身利益

Sheryl Sandberg對所有的女性建議有三點，第一點為「要坐在桌子旁邊」。在故事中，演講者想要傳達的訊息是女性通常都會低估自己的能力，並且男性通常會將成功歸因於自己，女性則會歸功於其他因素，有此想法的女性也較易失去為自己爭取意見的機會。在一次會議中從舉手的例子中發現了端倪，因此Sheryl鼓勵女性要相信自己，「要坐在桌子旁」，意思是可以主動去接近事件核心的發言、表達自我的機會，而不是在旁邊一腳處觀望。

我和Carrie、我的弟弟一起選修歐洲思想史的課程。Carrie讀了所有的原文書、上了所有的課；我讀了所有英語書、上了大多數的課。我弟弟讀了12本書中的一本、去上了幾堂課、在考試前幾天他才來到我們房間幫自己輔導一下。我們三個一起去考試了。當我們考完試後，問彼此考得怎麼樣，Carrie說：「我覺得我並沒有真正寫到黑格爾辯證法的主要重點。」我說：「上帝啊，我真希望我考試時能夠想到洛克的產權理論等哲學家。」我弟弟卻說：「我會是班上考得最好的。」（原文內容請參考網站）

不久前我對大約100名員工做演講。幾小時後有一位年輕女性坐到我小桌子旁邊想和我談談。她說：「我今天學了一些東西。我知道我需要一直舉起我的手。」我說：「你這是什麼意思？」她說：「你在講演講時，你說你將會回答2個以上問題。我和其他人舉起手，而你也真的回答了2個以上問題。當我把手放下來時，我注意到所有女性都把手放下來，然後你只從男性那裡回答了很多問題。」（原文內容請參考網站）

## 2. 不論男女，兼具職業和家庭為共同責任

藉由職業男性和職業女性在家庭中所要擔負的責任來看工作分配的份量多寡。在社會規範的壓力下，男性和女性所承擔的壓力有所不同，即使是如此，為了要捍衛男女間的平等，試圖有個想像中理想的藍圖，也就是Sheryl提出的第二項建議「讓你的伴侶成為一個真正的合作夥伴」，鼓勵彼此之間有同等的責任，為攜手合作的關係。我認為在這個社會，我們總是把更多的壓力放在男孩子身上，希望他們成功，對女孩子則壓力小些。我知道男人要待在家裡做家務事並支持職場上的妻子很難。當我去「媽咪和我」的培訓課時，我看到父親也在那裡，我留意到其他媽咪不願和他相處。這是個問題是因為我們把家務事變成一個重要的工作因為它是世界上最難的工作。無論男人或女人，我們只有平分了這些事，女性才可能留在職場。（原文內容請參考網站）

## 3. 不輕言放棄

不管是哪一項行動，一個很重要的概念是必須要堅持自己的理念。從例子的分析下，我們可以發現女性在職場上有一個很重要的分水嶺時期在於：是否擁有小孩的打算，在這個時期女人會花很多時間在意自己和小孩間該如何在社會中尋求一個平衡點，經常會忽略掉自身的利益，一件一件的放棄手頭上原本擁有的資產，更別說要和另外一位伴侶去共同分擔責任了。因此Sheryl提出的第三項建議「在你離開前別輕易放棄」，從正面和反面的敘事方式，來強調第三點的重要性，也加強最初最終的目標-女人該如何在職場站上領導的位置。

女性希望留在職場這個目標，往往她們最終不得不離開職場。曾發生這樣的事：從女性開始考慮生小孩的時候起，她開始考慮為孩子準備房間。「我該如何調整關於孩子的事情和手頭上的其他事呢？」言下之意，她不再舉起她的手，她不尋求提升，她不找新的計畫，她不會說：「我，我想做那個。」她開始會退縮。（原文內容請參考網站）

但關鍵是一旦你開始退縮下來，接下來會發生什麼呢？在這兒我告訴你，一旦在家你有了孩子，你真的最好是回到你的工作中去，因為把小孩留在家太難了；你的工作得有挑戰性，它也得有回報；你得感覺到世界因你而變。如果兩年前你沒有得到晉升，在你旁邊的一個男孩將得到晉升；如果三年前你放棄尋找新的機會，你會變得很乏味。在你離開前別放棄，保住工作，緊踩油門加油，除非你到了需要為了孩子休假的那一天。不要提前做太長遠決定，特別是你甚至不曉得自己該做怎樣的決定。（原文內容請參考網站）

#### 4. 傳承理念、互動交流

Sheryl利用大量的數據資料和親身經歷的故事，建議女性該如何去處理在職場上的問題，並且該抱有的心態和行為，都促進了觀眾去注意並思索職場上女性與男性之間的關係。也期望未來這樣的理想可以繼續傳承，達成女性也在職場上占有50%擔任高階管理職位的夢想。

我這一代的女性非常可惜，沒能改變高階管理職位的資料變化。在任何行業的高階管理職位中，女性都未達到50%的高階管理職位。但我希望未來世代的人可以做到。我認為我們世界上半數國家和半數公司會由女性所領導，那將會是一個更美好的世界。

本研究在分析完影音的演講內容後，轉至分析網友們在網路平台上，彼此互動下所產生的文本做進一步的探討。網友們在看完這部影音的演講內容後，所留下來的的心得，不論是贊成或是反對的意見，將會提供更多與主題相關的觀點和想法。網友在留言板進行分享的資訊，可視為此影音文本的訊息已確實地傳播到外界，對閱聽人來說，如果贊成此論點則達到說服的成效；反之，不贊成此論點雖然未達到說服，但對於此主題也提供了不同的觀點，並與他人做意見上的交流。此行動主題的目的在於傳承最原始的理念。

本研究根據網友們在留言板上的回饋內容，其不斷討論的訊息反覆出現，其在這個主題討論下的網友逐漸變成有凝聚力的社群，可以呼應至《Why we have too few women leaders》的演講主題上，形成所謂的語藝視野。在分析在網友們在網路平台上所產製的文本內容，他們在接收了Sheryl的訊息後可分為幾項的觀點：

##### (1) 男性價值觀主宰女性價值觀

如同Sheryl在演講的一開始就從歷史社會脈絡下的背景下手，提及到過去女性在沒有基本公民權的世界裡，職業的選擇是非常有限的。而從過去到現在一直為父系霸權的社會，以男性的價值觀主宰社會行為的運作，在職業上也深受影響，像是網友們所分享的經驗，女性在被主宰的情況下常被受到忽略、不重視。即使女性當上了管理階層，也被貼上具有男性化的字眼，。

例如我的經理花很多時間培訓和投資在有吸引力的高個子男同事上，即使其他女職員比他能幹。經理對待我們就像孩子一樣，對男性就像一個未來的領導者。我們都被男性是領導者的刻板印象給影響，而對女性職場上的栽培卻是被忽略的（*Melanie Campen, 2011.01.04*）。

我是女人，工作在一個男性主導的領域裡。對於我常被分配到關於女性論壇或方案的這件事情上，我一直感到不舒服。而在我的職場環境下大部分都是男性領導者，所以我最好向他們學習，沒有其他選擇（*Karen Haynes, 2010.12.31*）。

我們沒有足夠的女性可擔任上級階層的職位。我認為主要的原因是我們對於女性價值觀的想法少於男性價值觀。為了要讓女性成為上級主管，那麼她們就必須要有更多男性化的行為（*Alvar van Rijn, 2011.02.17*）。

## (2) 包容和體諒，追求性別平等

從Sheryl的演講裡舉出來男性與女性在職場上的情況，再加上上述網友們所分享的經驗談裡，可以發現閱聽人對於職場上性別差異的存在引發討論；因此其建議下以尊重和包容兩性不同的特徵，珍惜自我的條件優勢，進而凝聚成一股力量，引導出追求性別平等的聲音，也期盼未來兩性有平起平坐的時代來臨。

我仍然認為我們可用實力去爭取平等的。性別差異是真實存在的，但每個人都有不同的特點，我們應該珍惜我們所擁有條件（包括性別）的優點，特別是促進雙方的平等（*Gary Walker, 2011.01.30*）。

我同意男性和女性有不同的優勢，像是工作的風格，思維的方式。但是最重要的還是依靠知識、經驗、有執行力的人。我認為Sheryl的觀點接近於人類平等，所有人應該都要同意這一點（*Yun-Jeong Pang, 2011.01.20*）。

女性在工作職場上的態度正在緩慢地發生變化，但相互尊重和包容一直以來都是要追求的目標（*Craig Ross, 2010.12.28*）

## (3) 捍衛自身權力，實踐事業和家庭兼具的目標

Sheryl提供了在面對性別差異的問題時，其建議有三點，相信自己，爭取自身利益、不論是男性和女性對家庭的付出要有共同的責任、不要輕易放棄。以上三項建議的核心價值在於自身有好的能力、多捍衛自己的權益、堅持信念走下去。而網友們對於這些建議認同度是高的，因此其他網友分享的意見可加強這些建議的論述，使得語藝視野的觀點受到更多人的瞭解。

不過有更多上級階層的女性，意味著更有好的工作價值觀，良好的管理技能和道德行為（*Alpana Watwe, 2011.02.09*）。

我在TED感受到一種信念，是關心於平衡、鼓舞人心的觀點，提供關於性別平等問題的演講，我認為很棒，演講者挑戰自己，尊重女性，並且要她們站起來，我認為她們觀點是有用的，不依賴於性別不平等的問題，提供具體的解決方案（*Giancarlo Sutton, 2011.01.20*）。

隨著世界變得越來越相互關聯，我覺得各種思想（理念，特點等）要好於單一的社會。話雖如此，我同意，當女性扮演更多組織裡的高層階級可以使得社會更有益處（Akira Kakinohana, 2011.01.02）。

另外在事業和家庭的選擇上常常會出現兩難的情況，就Sheryl的建議，期望男性和女性對家庭的付出皆有共同的責任，需要一起承擔。然而從網友的訊息中發現了兩個很有趣的現象，一為很少討論到男性在面對事業和家庭選擇上的關係，主要還是從女性的立場去關注這個問題。二為從這些網友的回應裡，可以猜測回應者是男性還是女性，像是在第三個引述的文本裡，在不看名字的情況下，從文字描述的方式，雖然看似正面的態度來稱讚女性是厲害的、不怕艱苦，不過其背後的意義，他將家庭責任完全歸屬於女性所該負責，由此可推測回應者應為男性；驗證網友的名字，事實證明的確為男性。因此語言的背後意義有另外一層涵義時，更應該要加深捍衛自身權益，抵制可能會受到剝奪的利益。

我同意Ms. Sandberg的建議，女性的價值觀應該需要更多的空間和機會去擁有小孩和事業（Alvar van Rijn, 2011.02.17）。

據我所知，女性拼命努力地維持工作和培養一個完整的家庭，並不是所有的女性皆可以搞定的責任，是哪一個更重要，需要被優先考慮？女性能夠完全堅持事業，並且顧及到她們的孩子，事實上這是非常難做到的，我的觀點是根據資料顯示，只有7%左右的女性可以兩者兼顧（Tariq Alaydrus, 2010.12.23）。

我認為我們現在所處的時代裡，女人是可以擁有職業和家庭！演講者是一個很好的例子。但兩者兼顧是一件很困難、很多工作的事情嗎？當然，但是女性不害怕艱苦的工作（Bethany Adams, 2011.01.20）。

#### 伍、小結

本研究採用幻想主題的觀點對TED的影音演講內容和網友回應的文本內容進行分析。其結果就角色主題來看，演講者透過親身經驗的故事訊息當作主軸，將自己的形象形塑成一位在職場上成功的女性，而形象的塑造讓閱聽人對她所扮演的角色就會產生認同，也可被視為女性的精神領袖，相信自己也可以成為像她一樣嶄露頭角或是成為一位領導者。演講者一次又一次在辦公室職場上所發生的故事情節，都可以觸發問題意識的發生；男性和女性的對立關係，將所要傳達的訊息，以更有戲劇化的方式來做陳述，強調女性和男性在職場上的差異。

就行動主題來看，演講者對外界建議了三點：要坐在桌子旁邊、讓你的伴侶成為一個真正的合作夥伴、在你離開前別輕易放棄，將這些建議加入至主題裡，像是女性需要相信自己、爭取自身利益；不論男女，兼具職業和家庭的共同責任；不輕言放棄，這些主題讓參與者在行動上將會努力地去實踐，也使得那三點建議較容易說服他人。

網友們在TED網站平台上留言進行溝通互動和意見的交流，在這個場景下，其幻想主題為男性價值觀主宰女性價值觀；包容和體諒兩性的不同優勢、追求性別平等；捍衛自身權力，實踐事業和家庭兼具的目標。這些主題在網路平台上，其訊息反覆出現並且不停的在做討論。在一來一往的過程中，閱聽人對於故事性的文字描述有了想像，凝結成共同的情感，形成可以共享的社群，以建構女性該如何成為領導者的價值意義作為語藝視野。其意義閱聽人可以接受，表示此訊息具有說服力，如此一來，閱聽人對於演講者的主題才会有認同感。

TED主要理想目標為「Idea worth spreading」的這個概念，嵌入每一個演講內容主題的幻想主題下，讓此概念得以在不知不覺中被實踐。當閱聽人被某個演講主題給說服時，同時對演講者所要傳達的人事物也產生認同感；上述的想法延伸到TED組織上，當閱聽人對於在演講有認同感時，相對的也會對TED有認同感。

TED為一個社群媒體，被視為跨界的知識平台，在網路無國界的情況下，讓訊息可以傳播的更廣闊。其訊息是否有打到閱聽人的心裡，則有鑑於將要傳達的概念植入幻想主題裡，運用故事敘事或是象徵符號的建立，讓閱聽人在接訊息後得到說服效果，進而學習到演講內容的資訊，再者更進一步產生認同，如此閱聽人也願意花時間停留在TED網路平台上觀看演講內容。

參考書目：

中文部分

林靜伶 (2000)。《語藝批評：理論與實踐》。台北：五南。

林靜伶譯 (1996)。《當代語藝觀點》。台北：五南。(原書Foss,S . K. , Foss,K.A , & Trapp,R. [1991]. Contemporary Perspectives on Rhetoric.)

英文部分

Aleman, M. W. (2005). Embracing and resisting romantic fantasies as the rhetorical vision on a SeniorNet discussion board. *Journal of communication*, 55(1), 5-21.

Anderson, B. R. O. G. (1991). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism*: Verso.

Bales, R. F. (1970). *Personality and interpersonal behavior*: Holt, Rinehart and Winston.

Ball, M. A. (2001). Ernest G. Bormann: Roots, revelations, and results of symbolic convergence theory. *Twentieth-century roots of rhetorical studies*, 210-233.

Benoit, W. L., Klyukovski, A., McHale, J., & Airne, D. (2001). A fantasy theme analysis of political cartoons on the Clinton-Lewinsky-Starr affair. *Critical Studies in Media Communication*, 18(4), 377-394.

Bormann, E. G., Cragan, J., & Shields, D. C. (2001). Three Decades of Developing, Grounding, and Using Symbolic Convergence Theory (SCT). *Communication Yearbook* 25, 271.

Bormann, E. G., Cragan, J. F., & Shields, D. C. (1994). In defense of symbolic convergence theory: A look at the theory and its criticisms after two decades. *Communication Theory*, 4(4), 259-294.

Bormann, E. G. (1983). Rhetoric as a way of knowing: Ernest Bormann and fantasy theme analysis. *The rhetoric of Western thought*, 431-449.

Bormann, E. G. (1973). The Eagleton affair: A fantasy theme analysis. *Quarterly Journal of Speech*, 59(2), 143-159.

Bormann, E. G. (1972). Fantasy and rhetorical vision: The rhetorical criticism of social reality. *Quarterly Journal of Speech*, 58(4), 396-407.

Clark, R. E. (2000). Evaluating distance education: Strategies and cautions. *Quarterly Review of Distance Education*, 1(1), 3-16.

Collins, R., Elliott, M., Berry, S., Kanouse, D., & Hunter, S. (2003). Entertainment television as a healthy sex educator: The impact of condom-efficacy information in an episode of Friends. *Pediatrics*, 112(5), 1115.

- Cragan, J. F., & Shields, D. C. (1995). *Symbolic theories in applied communication research: Bormann, Burke, and Fisher*: Hampton Press.
- Duffy, M. E. (2003). Web of hate: A fantasy theme analysis of the rhetorical vision of hate groups online. *Journal of Communication Inquiry*, 27(3), 291.
- Foss, K. A., & Littlejohn, S. W. (1986). The day after -rhetorical vision in an ironic frame. *Critical Studies in Mass Communication*, 3(3), 317-336.
- Foss, S. K. (2004). *Rhetorical criticism: exploration and practice*. 3rd Ed. Long Grove, Illinois: Waveland Press.
- Foss, S. K. (1996). *Rhetorical criticism: Exploration and practice* . Prospect Heights, IL. Waveland, IL.
- Hammerback, J. (2001). Creating the " New Person": The Rhetoric of Reconstitutive Discourse. *Rhetoric Review*, 20(1/2), 18-22.
- Hart, R. P.(1997). *Modern rhetorical criticism*, 2.
- Hauser, G. A., & Phillips, G. M. (2002). *Introduction to rhetorical theory*: Waveland Press.
- Herrick, J. A. (2004). *The history and theory of rhetoric*: Allyn and Bacon.
- Hillyer, J. (2008). Help, Is There a Doctor in the Forum?: A Fantasy Theme Analysis of the Student Doctor Network Forums.
- Kruse, J. (2001). Fantasy Themes and Rhetorical Visions in the Brent Spar Crisis: A Comparative Analysis of German and French Newspaper Coverage. *Argumentation*, 15(4),439-456.
- Littlejohn, S. W. (1992). *Theories of human communication*, CA: Wadsworth. Inc., Belmont, CA.
- Petraglia, J. (2009). The importance of being authentic: persuasion, narration, and dialogue in health communication and education. *Health communication*, 24(2), 176.
- Sheryl, S. (2010, December). *Why we have too few women leaders* [video]. From TED database on the World Wild Web:  
[http://www.ted.com/talks/sheryl\\_sandberg\\_why\\_we\\_have\\_too\\_few\\_women\\_leaders.html](http://www.ted.com/talks/sheryl_sandberg_why_we_have_too_few_women_leaders.html)
- Zagacki, K. S., & Grano, D. (2005). Radio sports talk and the fantasies of sport. *Critical Studies in Media Communication*, 22(1), 45-63.

## **The Secret of the Speech in 18 Minutes —**

### **The Persuasion in Online TED Talks from Rhetorical Perspective**

#### **Abstract**

In May.2010, videos of TED's ( Technology, entertainment and design ) speech that been upload on its website has more than one million Click-Through Rate per week. This has show an alternative way to deliver knowledge and also create a model of how online learning can be develop in the future. Thus, as TED is part of social media unit, how message can be deliver in these 18 minutes videos in order to successfully spread out information and achieve this high viewership number. This study is to use "The Fantasy Theme" which proposed by Bormann as material to do text analysis.

According to the study result has show that environment are working space and Internet platform. Characters are old hand and the spiritual leader; professional men and professional women's antagonistic relationship. Action subject is believe in yourself and fight for their benefits; no matter are men or women, career and household are cooperative responsibilities; do not abandon; heritage concept and interaction.

Keywords : Rhetoric, Persuasion, Fantasy themes analyst, Social media