

# e 世代兒少網路使用與價值觀探討

黃葳威

## 壹、研究背景與目的

網路資訊與數位科技的高速發展，不僅成為迎向 21 世紀的趨勢，也為數位潮流衝擊下的 e 世代開闢一條「學習與溝通」的新場域。網路資訊與數位科技之所以吸引青少兒，在於網路資訊的豐富性、多樣性、以及網路言論的自由流通性。

人類學家曾形容 (Oakley, 1951)：人是工具的製造者與使用者 (the maker and user of tools)，學者 (Edmondson, 1985) 在《接近的年代：資訊科技與社會改革》(The Age of Access: information technology and social revolution) 一書，也以二次工業革命 (a second industrial revolution) 形容資訊科技對人類社會的衝擊。

就青少兒的成長來看，傳播媒體如同青少年在家庭微系統外層的居間系統，其中傳播媒體長期以來也形成現代人認識社會的一扇窗 (黃葳威, 2004)。

臺灣電子資訊產業的發展，已在全球生產體系中取得優勢地位，成為全球第三大資訊硬體大國。許多國際顧問公司估計，公元 2007 年後，華文將是網路世界第一大語言 (軟體產業通訊網站, 2002)。

從網際網路普及後，以服務為導向的消費型態蔚為主流，隨著網路線上遊戲不斷推陳出新，線上遊戲已成為全球新興娛樂產業，美國線上遊戲市場已超越了電影和音樂市場 (邱翊庭, 2001)。資策會估計，臺灣線上遊戲產值由 2002 年新臺幣 40 億成長到 2003 年的 60 億，成長率達 50%。

網路線上遊戲熱潮的消費者，並非限制於傳統行銷的訴求對象 (如 30 歲至 50 歲)，而係以青少年 (12 歲至 25 歲) 為訴求 (黃祥祺, 2003)。

根據台灣愛鄰社區服務協會白絲帶工作站公佈調查顯示 (黃葳威, 2005)，大台北地區國高中生家中擁有電腦的數量，平均擁有 1.71 台電腦；大部分的國高中生家中有一台電腦，有 545 人，佔 50.1%，家中有二台電腦者有 316 人，佔 29.1%，家中有三台電腦者有 168 人，佔 15.5%，擁有四台電腦者有 24 人，佔 2.2%，家中有五台以上者有 14 人，佔 1.3%，另外僅有 20 位受訪者家中沒有電腦，佔 1.8%。

現有相關青少兒網路使用研究，分別著重同儕關係與自我意像的探索 (陳怡君, 2003；黃玉蘋, 2003)，少數分析線上遊戲使用其對價值觀形成的影響 (許嘉泉, 2003)，但缺乏將同儕關係、與價值關整體觀照。其實，形塑青少年長大至成熟的認知、態度、與行為因素，包括其自我概念、原生家庭、學校師長、同儕互動、乃至於媒體等多元層面。因此，研究者針對全台 25 縣市國小三年級至五年級的學童以分層抽樣方式，採取親身問卷施測，所得之 4091 份有效問卷進行分析，探討以下問題：

1. 台灣學童的價值觀如何？不同基本人口變項是否影響其價值觀？
2. 台灣學童的網路使用行為是否影響其價值觀？

## 貳、文獻探討

學者研究青少年的價值觀形成的過程，分別受到內在知覺、客觀環境、與社會行為的交互影響（Mayton, 1992）。換言之，自我意像可以反映一個人的價值判斷，也就是價值觀。

什麼是價值觀？台灣心理諮商資訊網之團體輔導工作資訊網「價值觀探索」歸類如下（吳啟銘，2000；[http://guidance.ncue.edu.tw/c3\\_j201.shtml](http://guidance.ncue.edu.tw/c3_j201.shtml)）：

- 1.價值觀是指一個人對於人、事、物的看法或原則。凡是自己覺得重要的、想追求的就是自己的價值觀；
- 2.它是我們生活中的信念、情感和動力、行為的指揮官；
- 3.一個人愈清楚自己的價值觀，生活目標愈清楚；
- 4.當價值觀發生衝突，魚與熊掌不可兼得時，不同的價值觀會產生不同的行動選擇。

由於關注點不同，所強調的層面也不太一樣，例如：人類學者重視價值體系在不同生活方式與文化模式中的意義；社會學者強調社會價值的規範作用及其變遷過程；心理學者則注意個人價值與心理需求、動機之間的關係（黃明月，1995）。

價值是指個人或團體所認定生活中值得重視的事物，也是人類用以判斷行為正當與否的一種標準（文崇一，1972）。

張春興（1975）認為價值係指個人知覺與己有關的事物的重要性與意義性；事物的重要而又有意義的即具價值。其次，價值是學習的，而學習的整個歷程可分為四段：即必須先有價值感，而後有價值觀，在後建立價值標準，最後才能做價值判斷。

歐陽教（1995）主張價值乃對人生「各種生活意義」所產生的評價，價值判斷，乃是對某種價值判斷之客體的評估。

價值是一種持久性的信念，是人類特有的一種心理建構(Rokeach, 1973)。價值居於個人人格及認知結構的核心，成為人類大部份態度和行為的決定力量。也難怪教育學者認為價值是一種理想，是個人所思考有關生活中他認為是重要的事（Fraenkel,1977）。甚至將價值視為一種行為的原則或標準；是行為對或錯，好或壞，適當或不適當的一種基本信仰(Frymier et al,1996)。

一般文獻對價值的看法大致分為（Gaus, 1990）： 1.價值是個人行為和選擇的基礎；

2.每個人的價值觀會有所不同，但價值之間並沒有高低的差別；

3.價值和個人生活的情意有關；

4.價值可分為內在和工具的兩種，或分為審美的、宗教的、經濟的等多種類型；

5.每個人都可經驗到價值衝突的情境。 吳鐵雄（1996）認為價值觀是個體對特定事物、行為或目標的持久性偏好或

判斷標準；此偏好或標準兼具認知、情感、意向的參考信念，用以導引個體行為、滿足個體各層次需求和達成個體目標。

汪履維（1981）認為人類的價值觀，是一種高度抽象化的概念性架構，由少數核心的觀念所組成，存在於每一個人與每一個社會之中，將個人或社會對於「可欲的」及「可好的」存在目的狀態或行為方式，組織成一個具有優先順序的系統。這個系統的形成，受許多個人及環境因素的影響，同時也廣泛地影響了個人的思想、態度、行為及社會文化的表現，成為代表某一個人或社會文化的特徵。這種特徵，可因個人及環境差異性而異，也可因個人及環境的共通性為何，對維持個人及社會文化系統的穩定及進步，具有重要功能。

價值觀是人們行為的偏好信仰，也是人們對事物的比較、讚賞和好惡的一種觀念和標準（McCrachen and Falcon-Emmanuelli, 1994）。個人的價值觀，可從下列價值指標看出端倪：

1.目標—一個人目標若經由自由意志的選擇，並加以珍惜，而成為個人生命歷程中欲完成的願望時，即可被認定為價值；

2.願望—一個人的願望可決定某事物是否有價值的一項標準；

3.態度—一個人從事完成某項目所抱持的態度是價值的依據；

4.興趣—興趣包含有價值存在；

5.感情—感情在某些情形下是個人價值觀的反映；

6.信仰—自由意志所選擇而被個人珍視的信念；

7.活動—從個人的行為活動可看出個人的價值觀；

8.焦慮、問題與阻礙—一個人的行為活動中，所遭遇的困難或挫折，通常和個人價值觀相關。

價值觀並非與生俱來的，而是隨著身心的成長，經由不斷的學習、反省、沉澱與更新才逐漸形成，其過程綜貫人的一生。如就兒童行為認知與發展的學理上探討利社會行為的道德觀主要有兩種理論，分述如下（紀淑萍，1991）：

一、認知發展論：主要是探討認知階段、角色取代和社會的推理能力對於兒童道德與價值觀的

影響。就認知階段來說，皮亞傑（Jean Paul Piaget）對兒童道德的看法為兒童的道德發展與認知習習相關，所以在表現利社會行為時，兒童如何看待自己、對待他人，當然也和兒童的認知極為相關。羅瑞玉（1996）認為幼兒期的行為是以自我為中心，不能體會他人需求，所以他們的利社會行為是經由外在獎懲控制所引發的。學齡兒童階段，兒童的認知發展已經由他律發展到自律，可以經由同儕互動的機會學習區別自我和他人的觀點，直到青少年階段，能建立自己的行為準則，並透過內化的價值而強化利社會的行為。

二、社會學習論：

班度拉（Albert Bandura）的社會學習論，強調人類行為的學習是透過環境與個體的交互作用，而行為的學習主要來自觀察和仿同的學習，這種替代學習是不須經個體本身親自的經驗。蘇清守（1990）認為兒童的利社會行為是透過環境事件，尤其是獎勵、懲罰和示範的方式學習而來，兒童可以透過觀察學習的各種歷程而獲得。兒童成長中身邊重要的人與其他人的互動會交互影響學生日常生活

的利社會行為，在學齡階段，利社會行為的產生和同儕的互動有著相當的關聯，有利於兒童的社會學習。

莫頓兼容上述的歧異，強調「社會化」的歷程，指出個體將社會的或他人的價值內化而成為自己的價值觀，變成自己人格結構的一部份，作為引導本身行為之規範（Merton, 1968）。「內化作用」為價值形成的關鍵，人對於存在的「社會價值」或「他人價值」之實體，經過訊息溝通的認知處理，而逐漸形成自己的價值觀以自我引導。

其基本模式如下：

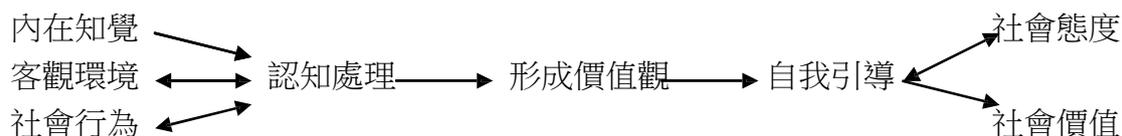


圖 2-1：價值觀形成的基本模式

資料來源：Mayton, Daniel M II. (1992, Spontaneous concern about nuclear war:value priority differences among rural adolescents.)

價值不能存在於真空中，必須依附於人格系統，社會情境及文化體系之中（Auerback, 1950）。郭為藩（1972）認為價值觀念涵蓄於文化，作用於社會，依附於人格，表現於行為。吳明清（1983）亦認為價值觀念是在文化環境、社會條件以及人格特性三方面的因素共同影響之下形成的，俟價值觀念形成以後，就成為一種影響力量，決定人的態度與行為。

本研究將價值觀定義為：青少兒對人、事、物的看法或判斷原則。價值觀的形成涉及個人內在信仰、社會文化與經驗的傳承與客觀外在環境影響，三者交互作用而形成個人對所知所見的善惡評斷標準與待人處世的行為態度，個體的價值觀賦予個人生命的價值與意義，也是個體人格健全與否的指標。

有關傳播媒體的電視卡通影片影響兒童價值取向的形成與行為的方式，發現卡通影片內容價值取向以關懷他人為主，其次是關懷負自我（自私、自利、衝動等），僅有 15%是關懷社會為取向。男性傾向關懷社會，女性傾向關懷他人。且卡通影片價值取向所呈現的行為結果，重視「善有善報，惡有惡報」的法則（黃明月，1995）。

國內媒體使用與學生自我概念、道德感及行為的研究，發現青少年對於自我的認同成就越高，對於電視與報紙新聞的接觸也越多，反之，自我認同成就越低，則看較多的電視娛樂節目（郭貞，1994）。學童網路使用行為，是否也影響其價值觀？值得進一步探索。

朱美惠（1999）實證調查發現，多數的大學生最常使用資訊性與休閒娛樂性的活動，在個人特性上越負面的大學生越偏向「虛擬情感」與「虛擬社交」的網路使用行為。

由於網路的匿名性與多元的樣貌，現今的青少年可以輕易在網路世界中贏得友誼、尋求歸屬感，更可以除去現實生活中不愉快經驗以自我保護及與他人建立親密關係，國內許多研究均顯示網路使用與人際關係有顯著的相關（黃玉蘋，

2003)。

戴怡君(1999)利用網路問卷所做的研究發現，在真實生活中人際關係較差者，其透過網路和其他人的互動頻率較高。王澄華(2001)的研究發現，自尊越低對自我概念越不確定者，其網路成癮問題越嚴重。盧怡秀(2001)發現網路對高中生的人際關係、課業有其正面的影響。

為了解不同宗教信仰的學童，對數位傳播媒介所建造的虛擬世界接受程度情形，如電玩世界的死亡與重生；神的存在與自我接納等價值體系，與其接近使用的數位媒體是否有不同的差異。因此本研究提出假設如下：

因而提出以下假設： 假設一：隨著基本人口變項不同，學童的價值觀有所差異。 假設二：隨著網路使用行為不同，學童的價值觀有所差異。

### 參、研究設計

本研究參酌價值觀形成的模式提出研究架構如下：

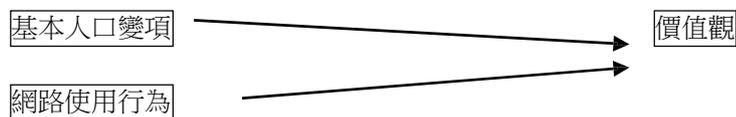


圖 3-1：研究架構

本研究採親身問卷調查法，依據教育部公布的 2005 年底台灣地區國民小學二年級至四年級男女學童比例，進行分層隨機抽樣。正式抽樣的 24 個縣市涵蓋：北部縣市—基隆市、台北市、台北縣、桃園縣、新竹市、新竹縣、苗栗縣；中部縣市—台中市、台中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣；南部縣市—台南市、台南縣、高雄縣、高雄市、屏東縣；東部縣市—宜蘭縣、花蓮縣、台東縣；

外島地區—金門縣、澎湖縣。共抽取前述 24 縣市所在 49 所國民小學。各校隨機抽選小三、小四和小五班級

各一班，共發出 4800 份；再分析有效的問卷樣本，共回收有效問卷 4091 份，問卷回收率為 85.2%。

這份問卷共分成<<網路媒體使用>>、<<網路安全素養>>、與<<個人基本資料>>等三部份。問卷中基本人口變項計有：性別、年齡、宗教信仰、家庭型態、父母親學歷、父母親職業、居住地區。

「網路媒體使用」部份係參考曾淑芬(2002)、蔡志強(2003)、黃葳威(2005)青少兒網路使用研究調查問卷，自行修改編製歸納編製成本問卷。施測問題包括：受訪者使用網路時間長短、使用頻率、使用地點、網聚(網路社團)參與、家中電腦擁有數量等。網路社團或家族分類則依照雅虎奇摩網站家族的分類：親友學校、聯誼交友、娛樂流行、星座命理、運動休閒、醫療保健、電腦通訊、藝文學術、商業金融、以及沒參加家族。

價值觀問卷係參考王令瑩(2001)「國民中學學生價值觀念及其相關因素之研究」、林佳慧(1992)「國民中學生命價值教學模式之研究」、鄭增財(1999)之「實用技能班學生價值觀與學習行為之分析研究」自行歸納修改編製成本問

卷，其中包括「生理價值」、「心理價值」、「人際價值」、「情感價值」、「道德價值」、「生命價值」等六個層面。茲將此六種價值分量表的層面與因素題數簡述如表 3-2。

表 3-1：價值觀量表各分量表的因素與題數

層面	因素一	因素二	因素三	題號
生理價值	健康	外貌	體態	1、6、14
心理價值	學習成就	能力	安全感	2、12
人際價值	人際關係	歸屬感		4、8、10
情感價值	親情	友情		5、11
道德價值	做事	做人		3、7、15
生命價值	生命意義	自我		9、13、17
宗教價值	宗教期許			16

經由徵詢相關專家學者（新竹教育大學教育系教授林紀慧博士、台北市政府 少輔會主任督導張淑慧）修正，就本研究之問卷內容、問卷架構及問卷用語等，提供修正的意見，以形成專家效度之依據，作為預試問卷編製之參考。經專家學者問卷評審內容回收後，將問卷中每個題目「適合」者予以保留，「應修正」者依學者專家提供之意見修正文字與用語，「應刪除」之題目則予以刪除。

問卷前測採便利抽樣，任意抽取臺北市興華國小三年級學生 32 人進行預試，刪除無效問卷二份（如均選擇同一題項，及多數題項未填答），有效問卷共 30 份，預試問卷回收後以因素分析及一致性等統計方法，進行問卷內容分析及效度、信度檢驗，修訂後成為正式施測問卷。

如表 3-3 所示，除題項 4、題項 8、題項 10、題項 12、題項 16 之外，其餘價值觀題項皆為反向題，經由問卷前測信度達.78；問卷正式施測後其 Alpha 係數為 0.83。

表 3-2：價值觀因素分析

題號	因素構面	衡量變項	特徵值	解釋變異量%	累積解釋變異量%	因素負荷度	$\alpha$	$\alpha$
13	生命情感	我對將來感到恐懼，常常擔心害怕	2.544	14.964	14.964	.645	0.72	0.83
17		我做事粗心大意，常擔心自己會出錯				.623		
15		我覺得父母不相信我告訴他們的話				.621		
11		父母對我的期望太高，我沒有能力去達成				.554		
14		我經常不太想吃東西				.534		
9		我不喜歡自己，如果可能的話，我希望變成別人				.510		
1	道德外在	我覺得外表好看比身體健康還重要	2.432	14.303	29.267	.662	0.67	0.83
7		我會逃避責任，不想為其他人服務				.630		
5		我認為別人喜不喜歡我都是看我的成績好壞				.593		
3		我覺得學校的各項規定與要求是很不合理又很囉唆				.514		
6		我自己想要的東西，我一定會想辦法去得到它				.483		
2		當我有意見和別人不一樣的時候，我通常不會說出來				.439		
8	人際信仰	我會主動關懷同學，照顧別人	2.200	12.996	42.263	.772	0.66	0.83
4		當生活或課業上有困難時，我會主動找爸媽、老師或同學幫忙動				.753		
10		為了增加知能，我會參加社團、校隊等活動				.642		
12		我會自己照顧自己的生活起居，父母不會擔心我				.478		
16		我相信世界上有神的存在，宗教可以拯救世人				.396		

將價值觀題項進行因素分析，萃取出三個因素，累積解釋變異量達 42.26%。因素分析萃取出第一個因素的特徵值為 2.54，可解釋的變異量有 14.96%，題項

包括 13、17、15、11、14、9，將此 6 個題項進行信度分析，信度為 0.72，將第一個因素命名為「生命情感」；第二個因素特徵值為 2.43，可解釋的變異量有 14.3%，題項有 1、7、5、3、6、2，將此 6 個題項進行信度分析，信度為 0.67，並將此因素命名為「道德外在」；因素分析萃取出第三個因素的特徵值為 2.2，可解釋的變異量有 13%，題項包括 8、4、10、12、16，將此 5 個題項進行信度分析，信度為 0.66，將第三個因素命名為「人際信仰」。

## 肆、研究結果

分析國小學童的整體價值觀，其中平均值最高的是「當我生活或課業有困難時我會主動找爸媽或同學老師幫忙」（M=4.27），其次依序是「我會主動關懷同學，照顧別人」（M=3.91）、「為了增加知能，我會參加社團、校隊等活動」（M=3.53）、「我做事粗心大意，常擔心自己會出錯」（M=3.47）、「我相信世界上有神的存在，宗教可以拯救世人」（M=3.32）、「我會自己照顧自己的生活起居，父母不會擔心我」（M=3.08）。

再者陸續是「我覺得外表好看比身體健康還重要」（M=2.95）、「我自己想要的東西一定想辦法去得到它」（M=2.92）、「當我有意見和別人不一樣時我通常不會說出來」（M=2.89）、「我對將來感到恐懼，常常擔心害怕」（M=2.82）、「我經常不太想吃東西」（M=2.67）、「我覺得父母不相信我告訴他們的話」（M=2.66）、「我不喜歡自己，如果可能的話，我希望變成別人」（M=2.55）、「我覺得學校的各項規定與要求很不合理又囉唆」（M=2.5）、「我認為別人喜不喜歡我都是看我成績好壞」（M=2.5）、「我會逃避擔負責任不想為其他人服務」（M=2.44）。

比較國小學童價值觀的三構面，以人際信仰價值觀最高（M=3.63），生命情感價值觀次之（M=2.8），再來是道德外在價值觀（M=2.69）。代表台灣國小學童價值觀傾向助人進取與尋求歸屬感，但也對自己外在表現或未來有不確定感。

表 4-1：國小學童價值觀分佈

		非常同意	同意	不同意	非常不同意	不知道	平均值
1. 我覺得外表好看比身體健康還重要。	個數	844	362	937	1629	317	2.95
	百分比	20.6	8.9	22.9	39.8	7.8	
2. 當我有意見和別人不一樣的時候，我通常不會說出來。	個數	549	777	1135	915	695	2.89
	百分比	13.5	19.1	27.9	22.5	17.1	
3. 我覺得學校的各項規定與要求是很不合理又很囉唆的。	個數	358	335	1065	1561	741	2.5
	百分比	8.8	8.3	26.2	38.5	18.3	
4. 當生活或課業上有困難，我會主動找爸媽、老師或同學幫忙。	個數	2456	1032	124	120	318	4.27
	百分比	60.6	25.5	3.1	3.0	7.9	
5. 我認為別人喜不喜歡我都是看我的成績好壞。	個數	401	348	943	1556	804	2.5
	百分比	9.9	8.6	23.3	38.4	19.8	
6. 我自己想要的東西，我一定會想辦法去得到它。	個數	706	670	935	1060	661	2.92
	百分比	17.5	16.6	23.2	26.3	16.4	
7. 我會逃避擔負責任，不想為其他人服務。	個數	279	263	1012	1880	600	2.44
	百分比	6.9	6.5	25.1	46.6	14.9	
8. 我會主動關懷同學，照顧別人。	個數	1835	1287	199	207	512	3.91
	百分比	45.4	31.9	4.9	5.1	12.7	

9. 我不喜歡自己，如果可能的話，我希望變成別人。	個數	421	337	921	1711	646	2.55
	百分比	10.4	8.4	22.8	42.4	16.0	
10. 為了增加知能，我會參加社團、校隊等活動。	個數	1547	961	424	315	793	3.53
	百分比	38.3	23.8	10.5	7.8	19.6	
11. 父母對我的期望太高，我沒有能力去達成。	個數	457	561	1051	1056	910	2.65
	百分比	11.3	13.9	26.0	26.2	22.6	
12. 我會自己照顧自己的生活起居，父母不會擔心我。	個數	934	796	751	793	762	3.08
	百分比	23.1	19.7	18.6	19.6	18.9	
13. 我對將來感到恐懼，常常擔心害怕。	個數	657	717	858	909	901	2.82
	百分比	16.3	17.7	21.2	22.5	22.3	
14. 我經常不太想吃東西。	個數	445	536	1091	1245	729	2.67
	百分比	11.0	13.3	27.0	30.8	18.0	
15. 我覺得父母不相信我告訴他們的話。	個數	533	510	957	1173	866	2.66
	百分比	13.2	12.6	23.7	29.0	21.4	
16. 我相信世界上有神的存在，宗教可以拯救世人。	個數	1470	814	333	409	1008	3.32
	百分比	36.4	20.2	8.3	10.1	25.0	
17. 我做事粗心大意，常擔心自己會出錯。	個數	1326	1176	478	375	715	3.48
	百分比	32.6	28.9	11.8	9.2	17.6	

表 4-2：國小學童價值觀構面分佈

	個數	平均數	標準差
生命情感	3986	2.8	.8468
道德外在	4020	2.69	.7411
人際信仰	3992	3.63	.9327

人口統計變項與價值觀交叉分析 性別會影響價值觀，男學童在整體價值觀較女學童顯著。

其中男學童的生命

情感、道德外在價值觀較女學生明顯，女學童的人際信仰價值觀顯著較男學童明顯。國小男學童較關注個人表現與未來，女學童偏重助人與學習照顧自我。

表 4-3：性別與價值觀 t 檢定

		個數	平均數	標準差	t
整體價值觀	男	1772	3.0093	.7202	.321***
	女	1743	3.0020	.6380	
生命情感	男	1994	2.8232	.8771	1.557*
	女	1920	2.7812	.8130	
道德外在	男	2000	2.7454	.7939	4.62***
	女	1946	2.6369	.6769	
人際信仰	男	2002	3.5462	.9522	-5.885*
	女	1914	3.7203	.8993	

\*p<.05,\*\*p<.01,\*\*\*p<.001

居住地區的不同，學童的整體價值觀、及生命情感、道德外在和人際信仰價值觀也有所差異。經由事後比較發現，居住在北部的學童，其整體價值觀明顯強於居住在中部、東部和外島的學童，居住在東部暨外島的學童，其整體價值觀不如北部、中部和南部的學童略明顯。其中居住在北部的學童，其生命情感、道德外在和人際信仰價值觀，顯著強於居住在中部、東部和外島的學童；居住在東部暨外島者，其生命情感、道德外在和人際信仰價值觀，不如北部、中部和南部的學童明顯。這意味著學童的自我覺察與表達，存有城鄉差異。

表 4-4：地區與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	北部	1216	3.0505	.6708	5.745*	北部>中部 北部>東部暨外島 中部>東部暨外島 南部>東部暨外島
	中部	1062	2.9930	.6442		
	南部	987	2.9965	.6684		
	東部暨外島	309	2.8766	.8471		
	總和	3574	3.0034	.6809		
生命情感	北部	1366	2.8544	.8636	7.048***	北部>南部 北部>東部外島 中部>東部外島 南部>東部外島
	中部	1178	2.8053	.8136		
	南部	1091	2.7832	.8047		
	東部暨外島	351	2.6254	.9853		
	總和	3986	2.8003	.8468		
道德外在	北部	1366	2.7268	.7350	3.205*	北部>東部外島 南部>東部外島
	中部	1192	2.6734	.7074		
	南部	1107	2.7002	.7451		
	東部暨外島	355	2.5981	.8481		
	總和	4020	2.6923	.7411		
人際信仰	北部	1358	3.6904	.9226	5.583*	北部>中部 北部>東部外島 中部>東部外島 南部>中部外島
	中部	1176	3.6053	.8974		
	南部	1103	3.6203	.9369		
	東部暨外島	355	3.4727	1.0479		
	總和	3992	3.6266	.9327		

\*p<.05,\*\*p<.01,\*\*\*p<.001

學童年級不同，其生命情感和人際信仰價值觀也所差異，事後檢定結果，年級愈高的國小學童，其生命情感和人際信仰價值觀愈突顯。隨著年級增長，國小學童的自我覺察及觀察周遭的能力也逐漸增加。

表 4-5：年級與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
生命情感	3 年級	1239	2.6586	.9135	27.570***	4>
	4 年級	1383	2.8280	.8412		3
	5 年級	1356	2.8985	.7689		5>
道德外在	3 年級	3978	2.7993	.8467	1.502	2
	4 年級	1242	2.6620	.8230		
	5 年級	1409	2.7087	.7501		
人際信仰	3 年級	1362	2.7020	.6458	12.145***	4>
	4 年級	4013	2.6920	.7408		3
	5 年級	1227	3.5258	1.0086		5>

\*\*\*p<.001

宗教信仰與整體價值觀有關連，其中信仰其他宗教受訪學童，其整體價值觀不如信仰基督教、佛教、無信仰和道教的學童的整體價值觀顯著。

進一步分析發現，信仰其他宗教的受訪學童，生命情感價值觀不如信仰基督教、佛教、無信仰和道教的學童明顯。信仰基督教的受訪者，道德外在價值觀較明顯，強於沒有信仰或其他信仰的學童。信仰天主教的受訪者，道德外在價值觀較佛教、道教、沒有信仰或其他信仰的學童突顯。

人際信仰部份，信仰回教的受訪者，其道德外在價值觀不如信仰基督教、一

貫道、道教、佛教、沒有信仰或其他信仰的學童顯著。信仰其他宗教的受訪者，道德外在價值觀不如基督教、佛教、或道教信仰的學童明顯。信仰天主教的受訪者，道德外在價值觀不如佛教或道教信仰的學童明顯。沒有信仰的受訪學童，道德外在價值觀不如佛教或道教信仰的學童明顯。

表 4-6：宗教信仰與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	基督教	334	3.0733	.7054	2.574*	基督教>其他 佛教>其他 無信仰>其他 道教>其他
	天主教	98	3.0426	.9428		
	佛教	716	3.0475	.6426		
	沒有信仰	1075	3.0105	.6485		
	回教	27	2.9129	.7258		
	道教	467	3.0535	.5885		
	一貫道	33	3.0321	.4878		
	其他	582	2.9219	.7159		
	總和	3332	3.0156	.6682		
生命情感	基督教	367	2.8638	.8750	2.380*	基督教>其他 佛教>其他 沒有信仰>其他 道教>其他
	天主教	109	2.8609	1.0649		
	佛教	807	2.8348	.8367		
	沒有信仰	1190	2.8195	.8077		
	回教	33	2.7222	.8505		
	道教	516	2.8511	.7729		
	一貫教	36	2.9167	.7221		
	其他	655	2.6980	.8822		
	總和	3713	2.8114	.8389		
道德外在	基督教	379	2.7823	.7694	2.216*	基督教>沒有信仰 基督教>其他 天主教>佛教 天主教>沒有信仰 天主教>道教 天主教>其他
	天主教	115	2.8551	.9725		
	佛教	810	2.6951	.7102		
	沒有信仰	1194	2.6841	.7203		
	回教	31	2.8118	.7586		
	道教	518	2.6914	.6568		
	一貫教	38	2.7061	.7223		
	其他	655	2.6453	.7739		
	總和	3740	2.6972	.7346		
人際信仰	基督教	360	3.6822	.9327	5.977***	基督教>回教 基督教>其他 佛教>天主教 佛教>沒有信仰 佛教>回教 佛教>其他 沒信仰>回教 道教>天主教 道教>沒信仰 道教>回教 道教>其他 一貫道>回教
	天主教	110	3.5145	1.1013		
	佛教	801	3.7571	.8881		
	沒有信仰	1196	3.6227	.8994		
	回教	34	3.2647	1.0829		
	道教	521	3.7497	.8262		
	一貫教	39	3.7026	.6957		
	其他	654	3.5156	.9683		
	總和	3715	3.6508	.9138		

\*p<.05, \*\*\*p<.001

家庭型態與整體價值觀有關連，家庭型態為三代同堂、兩代同堂和隔代教養的學童，其整體價值觀較其他家庭型態的學童顯著。家庭型態為隔代教養的學

童，其道德外在價值觀較三代同堂、兩代同堂和其他者明顯。家庭型態為寄養或宿家庭的學童，其道德外在價值觀較三代同堂、兩代同堂和其他者顯著。家庭型態為三代同堂、兩代同堂的學童，其人際信仰價值觀較單親和其他者突顯。這代表三代同堂、兩代同堂和隔代教養的學童，在人際歸屬感的觀念較明確；寄養或宿家庭的學童，其較在意個人表現且對未來較不確定。

表 4-7：家庭型態與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	三代同堂	758	3.0144	.6497	2.491*	三代>其他 兩代>其他 隔代>其他
	兩代同堂	1794	3.0337	.6390		
	單親家庭	367	3.0106	.7179		
	隔代教養	81	3.1489	.7251		
	寄養或寄宿家庭	17	3.1073	.8936		
	其他	336	2.9158	.7429		
	總和	3353	3.0182	.6657		
生命情感	大家庭	847	2.8158	.8486	2.002	
	折衷家庭	1976	2.8164	.8059		
	單親家庭	416	2.8421	.8739		
	隔代教養	94	2.9858	.9095		
	寄養或寄宿家庭	22	2.8864	.9710		
	其他	380	2.7145	.8915		
	總和	3735	2.8134	.8366		
道德外在	大家庭	856	2.6700	.7291	2.408*	隔代>三代 隔代>兩代 隔代>其他 寄養>三代 寄養>兩代 寄養>其他
	折衷家庭	1992	2.7048	.7012		
	單親家庭	411	2.7157	.7846		
	隔代教養	92	2.8696	.7925		
	寄養或寄宿家庭	25	3.0000	1.0453		
	其他	387	2.6598	.7889		
	總和	3763	2.6994	.7320		
人際信仰	大家庭	858	3.6932	.8792	4.599***	三代>單親 三代>其他 兩代>單親 兩代>其他
	折衷家庭	1963	3.6851	.8905		
	單親家庭	414	3.5386	.9581		
	隔代教養	90	3.6333	.9184		
	寄養或寄宿家庭	22	3.6182	.9359		
	其他	382	3.4901	.9991		
	總和	3729	3.6491	.9104		

\*p<.05, \*\*\*p<.001

父親教育程度與整體價值觀有顯著關連，經過事後檢定，發現父親教育程度為國中以下、高中職、大學(專)、碩士或博士者，其整體價值觀較不知道父親教育程度的學童突顯；且父親學歷為博士的孩童，其整體價值觀較父親學歷為國中以下和碩士的學童明顯。父親教育程度為國中以下、高中職、大學(專)或博士的學童，其生命情感價值觀較不知道父親教育程度的學童明顯。

道德外在價值觀部份，學童父親教育程度為國中以下，其道德外在價值觀顯著強於父親教育程度為碩士或不知道父親教育程度的學童。父親教育程度為高中職的學童，其道德外在價值觀較父親教育程度為碩士或不知道父親教育程度的學童明顯。父親教育程度為博士的學童，其道德外在價值觀較父親教育程度為高中

職、大學(專)、碩士或不知道父親教育程度的學童突顯。不知道父親教育程度的學童，其人際信仰價值觀不如父親教育程度為國中以下、高中職、大學(專)、碩士或博士的學童明顯。學童父親教育程度為國中以下的學童，其人際信仰價值觀不如父親教育程度為高中職或大學(專)的學童突顯。

表 4-8：父親學歷與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	國中以下	272	3.0621	.6555	17.542***	國中以下>不知道 高中職>不知道 大學(專)>不知道 碩士>不知道 博 士>國中以下 博士>碩士 博士>不知道
	高中(職)	590	3.1229	.5715		
	大學(專)	568	3.1281	.6289		
	碩士	128	3.0358	.5536		
	博士	90	3.2261	.7081		
	不知道	1828	2.9090	.7133		
	總和	3476	3.0060	.6754		
生命情感	國中以下	308	2.8458	.8514	12.048***	國中以下>不知道 高中職>不知道 大學(專)>不知道 博士>不知道
	高中	664	2.9282	.7759		
	大學	609	2.9206	.8190		
	碩士	145	2.8460	.7209		
	博士	102	2.9951	.8966		
	不知道	2050	2.7068	.8667		
	總和	3878	2.8021	.8448		
道德外在	國中以下	311	2.7985	.7356	8.887***	國中以下>碩士 國中以下>不知道 高中職>碩士 高 中職>不知道 博 士>高中職 博士 >大學專 博士> 碩士 博士>不知 道
	高中	679	2.7568	.6762		
	大學	616	2.7557	.7194		
	碩士	146	2.6119	.6246		
	博士	103	2.9207	.8597		
	不知道	2052	2.6270	.7540		
	總和	3907	2.6907	.7363		
人際信仰	國中以下	303	3.6409	.8716	20.717***	國中以下>不知道 高中(職)>國中以下 高中(職)>不知道 大 學(專)>國中以下 大 學(專)>不知道 碩士 >不知道 博士>不知 道
	高中	662	3.8257	.7742		
	大學	623	3.8189	.8573		
	碩士	143	3.7664	.8734		
	博士	101	3.7327	.8641		
	不知道	2049	3.4990	.9807		
	總和	3881	3.6331	.9253		

\*\*\*p<.001

母親教育程度與整體價值觀有顯著關連，經過事後檢定，學童母親教育程度為國中以下、高中職、大學(專)或碩士，其整體價值觀明顯強於不知道母親教育程度的學童。母親教育程度為國中以下、高中職、大學(專)或碩士者，其生命情感、道德外在或人際信仰價值觀較不知道母親教育程度的學童明顯。

母親教育程度為國中以下的學童，其人際信仰價值觀顯著低於母親教育程度為高中職、大學(專)的學童。母親教育程度為博士的學童，其人際信仰價值觀不如於母親教育程度為高中職、大學(專)的學童明顯。

表 4-9：母親學歷與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	國中以下	262	3.0714	.5633	19.931***	國中以下>不知道 高中職>不知道 大學(專)>不知道
	高中(職)	741	3.1158	.6065		
	大學(專)	573	3.1469	.5747		

	碩士	83	3.1729	.6343		碩士>不知道
	博士	48	3.0086	.8719		
	不知道	1774	2.8984	.7248		
	總和	3481	3.0067	.6756		
生命情感	國中以下	308	2.8458	.8514	15.486***	國中以下>不知道 高中職>不知道 大學專>不知道 碩士>不知道
	高中	664	2.9282	.7759		
	大學	609	2.9206	.8190		
	碩士	145	2.8460	.7209		
	博士	102	2.9951	.8966		
	不知道	2050	2.7068	.8667		
	總和	3878	2.8021	.8448		
道德外在	國中以下	311	2.7985	.7356	7.731***	國中以下>不知道 高中職>不知道 大學專>不知道 碩士>不知道
	高中	679	2.7568	.6762		
	大學	616	2.7557	.7194		
	碩士	146	2.6119	.6246		
	博士	103	2.9207	.8597		
	不知道	2052	2.6270	.7540		
	總和	3907	2.6907	.7363		
人際信仰	國中以下	303	3.6409	.8716	21.751***	國中以下>不知道 高中(職)>國中以下 高中職>博士 高中(職)>不知道 大學(專)>國中以下 大學專>博士 大學(專)>不知道 碩士>不知道
	高中	662	3.8257	.7742		
	大學	623	3.8189	.8573		
	碩士	143	3.7664	.8734		
	博士	101	3.7327	.8641		
	不知道	2049	3.4990	.9807		
	總和	3881	3.6331	.9253		

\*\*\*p<.001

學童的父親職業與整體價值觀有關連，父親職業為商業、軍公教或專業，學童的整體價值觀，皆較父親職業為工業、無業和其他學童突顯。

父親職業的不同對價值觀中的生命情感、道德外在和人際信仰皆有所影響。父親職業為商業或專業者，其生命情感、道德外在價值觀，較父親職業為工業、無業和其他的學童顯著。父親職業為商業或專業，學童生命情感價值觀皆較工業、無業和其他者明顯。

學童父親職業為軍公教或專業，學童的生命情感價值觀，皆較學童父親職業為工業、農業、無業和其他者強。學童父親職業為商業，其生命情感價值觀，皆較父親職業為工業、無業和其他的學童明顯。

表 4-10：父親職業與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	工業	1186	2.9610	.7101	6.924***	商業>工業 商業>無業 商業>其他 軍公教>工業 軍公教>無業 軍公教>其他 專業>工業 專業>無業 專業>其他
	商業	986	3.0895	.6280		
	農業	100	2.9900	.6757		
	無業	146	2.8820	.7415		
	軍公教	308	3.0674	.5413		
	專業	159	3.1398	.5739		
	其他	521	2.9295	.7159		
	總和	3406	3.0088	.6721		
生命情感	工	1319	2.7590	.8502	4.622***	商>工

	商業	1086	2.8906	.8195		商>無
	農業	123	2.8374	.8667		商>其他
	無業	166	2.7169	.9260		專>工
	軍公教	341	2.8035	.7566		專>無
	專業	183	2.9281	.7855		專>其他
	其他	574	2.7154	.8786		
	總和	3792	2.8030	.8413		
道德外在	工	1337	2.6416	.7633	5.354***	商>工
	商業	1117	2.7757	.7025		商>無
	農業	119	2.7297	.7526		商>其他
	無業	166	2.6104	.7578		專>工
	軍公教	338	2.7041	.6478		專>無
	專業	177	2.8126	.6873		專>其他
	其他	574	2.6324	.7520		
	總和	3828	2.6942	.7330		
人際信仰	工	1310	3.5817	.9459	8.082***	商>工
	商業	1096	3.7319	.8751		商>無
	農業	123	3.5675	.8909		商>其他 軍公教
	無業	163	3.4380	.9944		教>工 軍公教
	軍公教	342	3.8058	.7919		>農 軍公教>
	專業	181	3.7934	.8129		無 軍公教>其
	其他	582	3.5392	.9922		他
	總和	3797	3.6422	.9199		專>工
						專>農
						專>無
						專>其他

\*p<.05, \*\*\*p<.001

學童的母親職業與整體價值觀有關連，經過事後比對發現，學童母親職業為商業、農業、無業、軍公教或專業，其整體價值觀較母親職業為工業或其他者突顯。

學童母親職業為工業或其他者，其人際信仰價值觀不如母親職業為商業、無業、軍公教、工業或專業者顯著。學童母親沒有職業，其人際信仰價值觀不如母親職業為軍公教的學童明顯。

表 4-11：母親職業與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	工業	482	2.9378	.7569	4.750***	商業>工業
	商業	1016	3.0665	.6330		商業>其他
	農業	84	3.0742	.7784		農業>其他 無
	無業	754	3.0280	.6842		業>工業 無業
	軍公教	268	3.0792	.5666		>其他 軍公教
	專業	276	3.0320	.6081		>工業 軍公教
	其他	529	2.9122	.6901		>其他 專業>
	總和	3409	3.0142	.6715		其他
生命情感	工	553	2.7471	.8798	3.775*	商>工
	商業	1109	2.8723	.8081		商>其他
	農業	100	2.8650	.8745		無>其他 軍公
	無業	830	2.8072	.8696		教>其他
	軍公教	289	2.8241	.7609		專>工
	專業	326	2.8793	.8221		專>其他
	其他	588	2.6964	.8617		

	總和	3795	2.8093	.8423		
道德外在	工	549	2.6679	.7905	1.847	
	商業	1140	2.7389	.7171		
	農業	93	2.7867	.8752		
	無業	843	2.7040	.7405		
	軍公教	293	2.6769	.6329		
	專業	317	2.6887	.6854		
	其他	591	2.6314	.7377		
	總和	3826	2.6967	.7326		
人際信仰	工	551	3.5176	1.0029	7.101***	商>工
	商業	1117	3.7141	.8736		商>其他
	農業	101	3.6812	.9253		無>工
	無業	828	3.6623	.9186		無>其他
	軍公教	287	3.8209	.8145		軍公教>工
	專業	323	3.6842	.8588		軍公教>無 軍
	其他	590	3.5044	.9739		公教>其他
	總和	3797	3.6464	.9196		專>工 專>其他

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

**網路使用與價值觀** 使用網路的頻率與整體價值觀有顯著關連，不用電腦的學童，其整體價值觀、生命情感及人際信仰價值觀，不如其他使用頻率的學童明顯。不用電腦的學童，其外在價值觀，不如每天使用、一週使用五六天、一週使用五六天、一週使用一兩天、及在週末假日使用的學童突顯。一週使用電腦三四天的學童，其生命情感價值觀，不如每天使用、一週使用五六天的學童明顯。每天使用電腦的學童，其生命情感價值觀較一週使用一兩天的學童顯著。

表 4-12：使用網路頻率與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準	F	Scheffe
整體價值觀	每天都用	504	3.0482	.7227	12.207***	每天>不用
	一星期用五、六天	171	3.0750	.6379		五六天>不用
	一星期用三、四天	325	3.0063	.5988		三四天>不用
	一星期用一、兩天	559	3.0518	.6151		兩天>不用 週末
	只有週末、假日才用	1121	3.0701	.6286		假日>不用
	不用	756	2.8438	.7593		
	總和	3436	3.0083	.6749		
生命情感	每天都用	574	2.8615	.9003	8.847***	每天>不用
	一星期用五、六天	197	2.9112	.7925		五六天>不用
	一星期用三、四天	359	2.7827	.7346		三四天>不用
	一星期用一、兩天	610	2.8560	.7986		兩天>不用 週末
	只有週末、假日才用	1240	2.8501	.8079		假日>不用
	不用	848	2.6413	.9126		
	總和	3828	2.8033	.8422		
道德外在	每天都用	588	2.7939	.8011	7.953***	每天>三四
	一星期用五、六天	201	2.7844	.7535		天
	一星期用三、四天	362	2.6561	.6580		每天>一兩天
	一星期用一、兩天	616	2.6926	.6791		每天>週末假日
	只有週末、假日才用	1248	2.7166	.7137		每天>不用

	不用	844	2.5713	.7720		五>六天
	總和	3859	2.6906	.7359		不用
人際信仰	每天都用	581	3.5993	.9509	13.245***	一兩天
	一星期用五、六天	196	3.6214	.8818		每天
	一星期用三、四天	353	3.6663	.9107		五>六天
	一星期用一、兩天	611	3.7185	.8268		三>四天
	只有週末、假日才用	1256	3.7446	.8715		不用
	不用	835	3.4292	1.0310		一兩天
	總和	3832	3.6362	.9254		每天

\*\*\*p<.001

學童上網地點不同，其人際信仰價值觀有顯著差別。事後檢定結果，在家或學校使用電腦的人際信仰價值觀，顯著強於在網咖使用電腦；在家使用電腦的人際信仰價值觀，較在校園使用電腦學童顯著。

表 4-13：上網地點與價值觀單因子變異數分析

人際信仰	學校	245	3.5657	.8903	4.807* *	學校>網咖 家裡>學校 家裡>網咖
	家裡	2533	3.7121	.8755		
	網咖	53	3.2792	1.1370		
	圖書館	32	3.5750	1.0296		
	其他	72	3.5861	1.0216		
	總和	2935	3.6875	.8899		

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

家中電腦數量與整體價值觀有顯著關連，家中電腦數量愈多者，其整體價值觀、生命情感價值觀也較突顯。

週末和週間使用網路時數的多寡與整體價值觀皆沒有顯著關連，但與道德外在因素和人際信仰價值觀有關聯，不論在週末或週間，上網時數愈多，學童道德外在、人際信仰價值觀愈顯著；週末上網越久的兒童，其生命情感價值觀愈突顯。

表 4-14：電腦數量、上網時數與價值觀相關分析

		電腦數量	週末上網時數	週間上網時數
整體價值觀	Pearson's	.048**	.010	-.013
	個數	3429	2714	2648
生命情感	Pearson's r	.038*	.055**	.010
	個數	3815	3011	2938
道德外在	Pearson's r	.031	.053**	.040*
	個數	3852	3056	2991
人際信仰	Pearson's r	.022	-.054**	-.050**
	個數	3823	3022	2955

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

學童是否參加網路家族與整體價值觀有關連，經由事後比較發現，有參加網路家族的學童，其整體價值觀、生命情感、道德外在與人際信仰價值觀，較沒有或不知道有無參加網路家族的學童突顯；沒有參加家族的學童又比不知道自己參加網路家庭的學童來得明顯。

表 4-15：參加網路家族與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	有	438	3.2681	.5799	49.835***	有>沒有
	沒有	1816	3.0265	.6399		有>不知道

	不知道	1122	2.9037	.6920		沒有>不知道
	總和	3376	3.0170	.6598		
生命情感	有	501	3.0878	.7924	37.880***	有>沒有
	沒有	2022	2.8086	.8148		有>不知道
	不知道	1239	2.7086	.8495		沒有>不知道
	總和	3762	2.8129	.8315		道
道德外在	有	511	2.8995	.7570	30.977***	有>沒有
	沒有	2026	2.7073	.6950		有>不知道
	不知道	1250	2.6032	.7455		沒有>不知道
	總和	3787	2.6989	.7262		道
人際信仰	有	503	3.9213	.7246	35.545***	有>沒有
	沒有	2014	3.6553	.9175		有>不知道
	不知道	1241	3.5207	.9389		沒有>不知道
	總和	3758	3.6465	.9097		道

\*\*\*p<.001

學童出席網路家族聚會的情形與整體價值觀得分有關連，回答不知道自己出席網聚頻率的學童的整體價值觀，不如偶爾參加、不常參加或從不參加網路聚會的學童明顯；偶爾參加的孩童其整體價值觀較明顯。

回答偶爾出席、不常出席、或從不出席網聚的學童，其生命情感、人際信仰價值觀，較回答不知道的學童；回答偶爾出席網聚的學童明顯，其道德外在價值觀，較回答不常出席、從不出席網聚或答不知道的學童突顯。

表 4-16：出席網聚情形與價值觀單因子變異數分析

		個數	平均數	標準差	F	Scheffe
整體價值觀	經常出席	37	3.2321	.7881	8.019***	經常>不知道
	偶爾出席	126	3.3716	.5856		偶爾>不常
	不常出席	67	3.1449	.5067		偶爾>從不 偶
	從不出席	172	3.1826	.5483		爾>不知道 不
	不知道	167	2.9609	.7248		常>不知道 從
	總和	569	3.1582	.6410		不>不知道
生命情感	經常出席	37	2.9595	.8392	6.186***	偶爾出席>不知道
	偶爾出席	150	3.1744	.7541		不常出席>不知道
	不常出席	75	3.0556	.7688		從不出席>不知道
	從不出席	195	3.0077	.7801		
	不知道	191	2.7531	.8764		
	總和	648	2.9740	.8189		
道德外在	經常出席	42	2.8016	1.0865	5.236***	偶爾出席>不常出席
	偶爾出席	153	3.0294	.7534		偶爾出席>從不出席
	不常出席	78	2.8141	.6288		偶爾出席>不知道
	從不出席	194	2.7466	.6503		
	不知道	192	2.6701	.8043		
	總和	659	2.8015	.7621		
人際信仰	經常出席	40	3.9000	.9282	5.694***	經常出席>不知道
	偶爾出席	150	3.9333	.6853		偶爾出席>不知道
	不常出席	75	3.8747	.7723		不常出席>不知道
	從不出席	193	3.9109	.7402		從不出席>不知道
	不知道	186	3.5753	.9622		
	總和	644	3.8143	.8266		

\*\*\*p<.001

學童是否參加「娛樂流行」類型之網路家族與整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀和人際信仰價值觀都有顯著關連，有參加的孩童，在整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀和人際信仰價值觀較明顯。娛樂流行網路家族對青少兒價值觀不同層面的形塑相當明顯。

是否參加「星座命理」類型之網路家族，跟學童人際信仰價值觀有關，有參加的學生，在人際信仰價值觀較突顯。學童關注同儕互動及對成長的不確定，顯露無遺。

表 4-17：參與「娛樂流行」、「星座命理」網路家族與價值觀 t 檢定

	是否參加	個數	平均數	標準差	t		是否參加	個數	平均數	標準差	t
整體價值觀	是	186	3.2502	.4958	3.747*	整體價值觀	是	64	3.2381	.5292	1.540
	否	1208	3.0962	.6653			否	1329	3.1106	.6521	
生命情感	是	211	3.0924	.7210	3.692*	生命情感	是	68	3.0123	.7830	.96
	否	1364	2.8911	.8334			否	1506	2.9138	.8239	
道德外在	是	213	2.8169	.6728	.773*	道德外在	是	71	2.8451	.7123	.71
	否	1383	2.7779	.7654			否	1524	2.7801	.7558	
人際信仰	是	207	3.9159	.6516	3.736**	人際信仰	是	69	3.9449	.6986	2.364*
	否	1365	3.7234	.9097			否	1502	3.7389	.8887	

\*p<.05,\*\*p<.01,\*\*\*p<.001

是否參加「醫療保健」類型之網路家族與整體價值觀、生命情感價值觀和道德外在價值觀都有顯著關連，有參加的學童較顯著。這或許與青少兒流覽醫療保健家族偏向個人造型或體態形象有關。

是否參加「電腦通訊」類型之網路家族與整體價值觀、生命情感價值觀和道德外在價值觀都沒有顯著關連，只跟人際信仰價值觀有關，有參加的學生，在人際信仰價值觀較顯著。電腦通訊網路家族對於學童人際信仰的影響較突顯。

表 4-18：參與「醫療保健」、「電腦通訊」網路家族與價值觀 t 檢定

	是否參加	個數	平均	標準差	t		是否參加	個數	平均	標準	t
整體價值觀	是	8	3.4926	1.1441	.934**	整體價值觀	是	145	3.2406	.5612	2.438
	否	1386	3.1146	.6433			否	1249	3.1024	.6551	
生命情感	是	8	3.3542	1.3197	.938*	生命情感	是	163	3.0521	.7973	2.202
	否	1567	2.9159	.8187			否	1412	2.9026	.8236	
道德外在	是	9	3.3704	1.3509	1.310*	道德外在	是	167	2.8463	.7059	1.145
	否	1587	2.7798	.7483			否	1429	2.7757	.7589	
人際信仰	是	8	3.9000	.8816	.487	人際信仰	是	170	3.9294	.7622	3.208*
	否	1564	3.7480	.8825			否	1402	3.7268	.8936	

\*p<.05,\*\*p<.01

## 伍、結論與討論

為了觀察 e 世代青少年的網路使用行為與價值觀形成，研究者採取親身問卷 調察法，獲得 4091 份有效問卷，以下將先後陳述研究結論、討論與建議。

1. 台灣學童的價值觀如何？不同基本人口變項是否影響其價值觀？

根據分析結果，比較國小學童價值觀的三構面，以人際信仰價值觀最高

(M=3.63)，生命情感價值觀次之(M=2.8)，再來是道德外在價值觀(M=2.69)。代表台灣國小學童價值觀傾向助人進取與尋求歸屬感，但也對自己外在表現或未來有不確定感。

國小學童的整體價值觀，其中平均值較高的是「當我生活或課業有困難時我會主動找爸媽或同學老師幫忙」(M=4.27)，其次依序是「我會主動關懷同學，照顧別人」(M=3.91)、「為了增加知能，我會參加社團、校隊等活動」(M=3.53)、「我做事粗心大意，常擔心自己會出錯」(M=3.47)、「我相信世界上有神的存在，宗教可以拯救世人」(M=3.32)、「我會自己照顧自己的生活起居，父母不會擔心我」(M=3.08)、「我覺得外表好看比身體健康還重要」(M=2.95)。

這反映家長及同儕在國小學童生活成長有重要影響，學童擔心自己會出錯，其判斷可能來自於家長老師或周遭；重外表勝於身體健康，意味著國小學童的健康教育與解決問題的訓練可以在生活學習中加強。

研究發現，隨著國小學童的性別、居住地區、宗教信仰、家庭型態、父母親教育、父母親職業有別，其整體價值觀也不同。

隨著國小學童的性別、居住地區、就讀年級、宗教信仰、父母親教育、父母親職業有別，其生命情感價值觀也不同。

隨著國小學童的性別、居住地區、宗教信仰、父母親教育、父親職業有別，其道德外在價值觀也不同。

隨著國小學童的性別、居住地區、就讀年級、宗教信仰、家庭型態、父母親教育、父母親職業有別，其人際信仰價值觀也不同。

本研究提出相關假設一：隨著基本人口變項不同，學童的價值觀有所差異。假設一大部份獲驗證成立。

1-1：學童性別不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-2：學童就讀年級的不同，其生命情感價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；應證成立。

1-3：學童居住地區不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-4：學童宗教信仰不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-5：學童家庭型態不同，其整體價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-6：學童父親學歷不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-7：學童母親學歷不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-8：學童父親職業不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

1-9：學童母親職業不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、人際信仰價值觀有顯著差異；驗證成立。

家庭社經背景對兒童的影響無庸置疑，本研究顯示宗教信仰也對孩童價值觀

的形成，亦不容忽視，國小階段的生命教育相形重要。

## 2. 台灣學童的網路使用行為是否影響其價值觀？

觀察全台灣國小學童，隨著國小學童的網路使用頻率、家中電腦數量、是否參加網路家族、是否出席網路家族聚會、出席娛樂流行網聚、出席醫療保健網聚的有別，其整體價值觀也不同。

隨著網路使用頻率、家中電腦數量、週末使用網路時間、是否參加網路家族、是否出席網路家族聚會、出席醫療保健網聚的有別，國小學童的生命情感價值觀也不同。

隨著國小學童的網路使用頻率、週末與週間上網時間、是否參加網路家族、是否出席網路家族聚會、出席娛樂流行網聚、出席醫療保健網聚的有別，其道德外在價值觀也不同。

隨著國小學童的網路使用頻率、週末與週間上網時間、是否參加網路家族、是否出席網路家族聚會、出席娛樂流行網聚、出席星座命理網聚、出席電腦通訊網聚的有別，其人際信仰價值觀也不同。

本研究提出相關假設二：隨著網路使用行為不同，學童的價值觀有所差異。假設大部份獲證實成立。

2-1：學童上網頻率不同，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀顯著有別；應證成立。

2-2：學童家中電腦數量，與其整體價值觀、生命情感價值觀呈正相關；應證成立。

2-3：學童使用電腦地點不同，其人際信仰價值觀顯著有別；應證成立。

2-4：學童週末使用網路時數，與其生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀呈正相關；應證成立。

2-5：學童週間使用網路時數，與其道德外在價值觀、人際信仰價值觀呈正相關；應證成立。

2-6：學童是否參與網路家族類型，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀顯著有別；應證成立。

2-7：學童是否出席網路家族聚會，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀顯著有別；應證成立。

2-8：學童是否參與網路娛樂流行家族，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀顯著有別；應證成立。

2-9：學童是否參與網路星座命理家族的不同，其人際信仰價值觀顯著有別；應證結果部份成立。

2-10：學童是否參與網路醫療保健家族，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀顯著有別；應證結果部份成立。

2-11：學童是否參與網路醫療保健家族，其整體價值觀、生命情感價值觀、道德外在價值觀、人際信仰價值觀顯著有別；應證成立。

2-12：學童是否參與網路電腦通訊家族，其人際信仰價值觀顯著有別；應證結果部份成立。

由於處於兒童期與成年人期中間，一些社會心理學者或社會學者稱這一階段

為「認同危機期」(Erikson, 1968)。一些短期乍現的媒體流行文化與人物的確吸引大部份青少年的目光，也在這成長的過渡階段引發模仿效應，這是每一個世代的青少兒大多經過的歷程。本研究發現學童在家或在校園上網對於價值觀形成的牽引顯著，其參與特定網路家族的影響價值觀形塑，這顯示校園資訊老師與家庭家長宜持續關懷兒童上網過程、與上網選擇，從旁輔導協助。

## 參考書目

### 一、中文部份

- 文崇一（1972年）。「價值與未來」。《食貨月刊》，1，602-605。
- 吳鐵雄（1996年）。工作價值觀量表之編製研究。臺北：行政院青年輔導委員會。
- 吳明清（1983年）。《我國青少年價值觀念及其相關因素》。臺北：國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。
- 汪履維（1981年）。「價值澄清法」的基本理論淺論。《輔導與研究》，12，15-22。
- 紀淑萍（1991年）。在國小實施觀功念恩教學之行動研究。屏東師範學院/國民教育研究所碩士論文。
- 許嘉泉（2003）。探討國中學生價值觀與線上遊戲經驗的相關研究。國立高雄師範大學資訊教育研究所碩士論文。
- 陳怡君（2003）。國中生網路使用行為與同儕關係、自我概念之研究。私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃玉蘋（2003年）。《國中學生網路使用行為與人際關係、自我概念之關係研究》。國立高雄師範大學教育學系碩士班論文。
- 黃葳威（2004）。《閱聽人與媒體文化》，台北市：揚智。
- 黃葳威（1999）。《文化傳播》，台北市：正中。
- 黃明月（1995年）。《我國電視卡通影片內容價值取向研究報告》。電視文化研究委員會。
- 張春興（1975）。價值學習四部曲—價值感、價值觀、價值標準、價值判斷。輔導通訊，7，8-11。
- 郭為藩（1972年）。「價值觀論及其在教育學上的意義」。《國立臺灣師範大學教育研究所集刊》，14，39-64
- 歐陽教（1995年）。《教育哲學導論》。臺北：文景。
- 羅瑞玉（1996年）。國小學生的利社會行為及其相關因素之研究。高師大教育學系博士論文
- 蘇清守（1990年）。「國中學生的助人行為及其在道德教育上的含意」。《臺灣師大教育心理與輔導學系教育心理學報》，23，99-118。

### 二、英文部分

- Auerback, J. G. (1950). "Value changes in therapy." *Personality symposium no.1*, N.Y.: Crune & Stratton, PP.63-67.
- Edmondson, W. (1985). *The Age of Access: information technology and social revolution*, London: Croom Helm.
- Fraenkel, J. R. (1977). *How to teach about values: an analytic approach*. New York prentice-hall, Inc.
- Frymier, J., Cunningham, I., Duckett, B., Link, F., Rimmer, J., & Scholz, J. (1996). *A study of core value and the schools*. Indiana: Phi Delta Kappa.

- Gaus, G. F. (1990). *Value and justification: The foundations of liberal theory*. New York:Cambridge University Press.
- Mayton, Daniel M II. (1992). *Spontaneous concern about nuclear war: value priority differences among rural adolescents*. (ERIC Document Reproduction Service NO.ED 314 342).
- McCrachen & Falcon-Emmanuelli A.E. (1994). "A theoretical basis for work values research in vocation education." *Journal of Vocational & Technical Education*,10 (2) ,4-14.
- Merton, R. K. (1968). *Social Theory and Social Structure*. New York: The Free Press.
- Oakley, K. (1951). "A definition of man." *Penguin Science News*, No.20, Harmondsworth, UK.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human value*. New York: Macmillan Publishing Co.
- Schiffman, L. G. and Kanuk L. L. (2000). *Consumer Behavior*. 7<sup>th</sup> edition, Upper Saddle River, N.J. :Prentice Hall.

### 三、網際網路

- 吳啟銘 (2000) 價值觀探索 [http://guidance.ncue.edu.tw/c3\\_j201.shtml](http://guidance.ncue.edu.tw/c3_j201.shtml)。
- 邱翊庭 (2001)。「線上遊戲燒燒燒」，《電子商務時報》，6月23日。Online Available:<http://www.ectimes.org.tw/searchshow.asp?id=382&freetext=線上遊戲&subject=>
- 軟體產業通訊 (2002)「加強推動數位內容產業方案預期 2006年產值 3700億元」[http://cisanet.wh.seed.net.tw/08softnews/softnews\\_01.htm](http://cisanet.wh.seed.net.tw/08softnews/softnews_01.htm)
- 黃祥祺 (2003)。「由臺灣網路世代消費者行為看未來無線遊戲發展模式」，《數博網》，3月12日 Online Available:[http://www.find.org.tw/0105/focus/0105\\_focus\\_disp.asp?focus\\_id=235](http://www.find.org.tw/0105/focus/0105_focus_disp.asp?focus_id=235)
- 黃葳威 (2005)。「台灣青少兒網路安全素養調查報告」，發表於「繫上白絲帶，關懷 e 世代」記者會，台北市：立法院會議室。見政大數位文化行動研究室與白絲帶工作站「媒體探險家」教學網站 <http://elnweb.creativity.edu.tw/mediaguide/>。
- 聯合報大陸新聞中心 (2005)「大陸下令 網路遊戲用真名」，8月11日聯合報/A12版/綜合。<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR1/2837598.shtml>
- Nancy Wurlitzer (2004)。”DEVELOPING A POSITIVE SELF-IMAGE ” Website:<http://www.bremercommunications.com/Self-Image.htm>