

【e 世代上網安全教育】《室友》影片觀賞導引

湯侃如 台北市敦化國中退休教師

一、單元名稱：我的超級室友

二、單元目標：增進學生對網路侵權和網路抄襲嚴重性的體認，及明白沉迷社群網路和 3C 產品可能造成人際疏離，應以好品格與身邊的朋友、家人或網友建立良好的人際關係。

三、具體目標：

- 1.了解網路侵權和網路抄襲的嚴重性。
- 2.了解在摸黑使用手機、平板或電腦會危害眼睛的健康。
- 3.了解無論是身邊的朋友、家人或網友都應以好品格經營良好的人際互動。

四、適用對象：國小五年級以上青少年學生。

五、教具準備：《室友》DVD、進行暖身活動的兩條長扁帶、數份小獎品、學習單和回應問卷。

六、觀賞活動流程：（共 90 分鐘）

（一）暖身活動（10 分鐘）：【友誼公車】<參考資源（一）>

1.活動目的：增進參與學員彼此之間的認識與同理。

2.活動器材：兩條扁帶。

3.活動步驟：

（1）用兩條扁帶拉成兩條平行線，請所有人站到兩線中間，象徵「一起搭公車」。

（2）公車駕駛（引導員）在每一站都會問學員一個問題，若有符合者請從公車的左右兩邊下車（退到扁帶外側），若屬中性或很難回答者，可以繼續留在車上。之後再請全體上車前往下一站。

（3）引導重點：可以先從趣味性的話題開始，引發大家參與的樂趣。每站皆可給予學員公開或兩兩分享的時間。透過友誼公車，學員可以看到彼此經驗的相似與差異之處。

4.問題範例：

（1）第一站：喜歡貓的請往右邊下車，喜歡狗的請往左邊下車，都不喜歡的留在車上。

（2）第二站：喜歡逛街的請往右邊下車，喜歡到大自然的請往左邊下車。

（3）第三站：在這活動中覺得緊張的請往右邊下車，覺得開心的請往左邊下車。

（4）第四站：曾遇過很可愛的好室友的請往右邊下車，曾遇到很不可愛的室友的請往左邊下車。

（5）第五站：常在摸黑時仍然滑手機看平板或電腦的請往右邊下車，一定會在光線充足的時候用手機或平板的請往左邊下車。

（6）第六站：使用手機、平板或電腦已感覺有影響視力的請往右邊下車，使用手機、平板或電腦完全不覺得有影響眼睛健康的請往左邊下車。

（7）第七站：曾經從網路下載別人的資料使用，但沒有註明出處的請往右邊下車，從來沒有使用過或轉載別人資料的請往左邊下車。

（8）第八站：覺得網友比身邊真實相處的親友更親密的請往右邊下車，覺得身邊的親友比網友更親密的請往左邊下車。

（9）第九站：常和家人分享喜好和夢想，他們也以你為榮的請往右邊下車，家人幾乎都不知道你的喜好或夢想的請往左邊下車。

（10）第十站：如果與人同住，你會是一位大家都喜歡的好室友的請往右邊下車，自己可能會是不可愛的室友的請往左邊下車。

（二）影片導讀與觀賞（30 分鐘）

1.影片簡介：

《室友》是台灣大哥大基金會與中華白絲帶關懷協會 2014 年共同製作上網安全教育影片，主題：認識網路侵權和抄襲的嚴重性。片長 14 分鐘。「SMART」、「瀟灑」、「大俠」和「阿球」四位大一新生成為

同一寢室的室友，阿球晚上喜歡摸黑玩手機，本來視力超好甚至有遠視為傲的他會如何呢？熱愛武俠小說和動漫的大俠常在網路論壇發表評論，在與諸多網友筆戰和被酸民圍剿的刺激下，大俠轉貼另一位網路作家的小说，被網友瘋狂轉載，人氣急速攀升成為新銳作家，甚至接受媒體聯訪，但不久大俠卻驚恐地發現他被原作者提告抄襲。另外號稱萬能的瀟灑哥，收到並不很熟的正妹網友請求協助完成經濟學報告的訊息，因知道 SMART 也有修此課，豪爽地答應幫忙，瀟灑找到並以手機拍下 SMART 所寫報告的圖與數據傳送給正妹，結果害 SMART 經濟學差點被當。超級（抄襲）室友大俠和瀟灑，被抄襲的 SMART，還有那位抄襲別人報告的網友傻妹，他們會如何呢？

2. 角色介紹：

- (1) SMART：大一新生，熟悉網路規範，寢室內的智多星。
- (2) 瀟灑：大一新生，號稱萬能的瀟灑哥，寢室內的臭屁哥。
- (3) 大俠：大一新生，筆名血弑刃，寢室內的武俠迷。
- (4) 阿球：大一新生，老往外跑的棒球好手，寢室內的正妹望遠鏡。
- (5) 大俠的父母親和弟弟：一家四口關係親密和諧。
- (6) 律師：SMART 的阿姨。
- (7) 武佞殺：網路論壇的武俠小說作家。
- (8) 出版社代表：為武佞殺武俠小說安排出版計畫的出版社人員。

3. 觀賞方式：

引導員先協助學員完成分組（每組 6-8 人，各組最好人數相等），可以設計遊戲或隨機分組，每組推選一位擔任小組長。課程進行都可有小組競賽，引導員是評審，隨時有為小組加分的機會，請一位助理擔任記分員，課程最後累計各組總分，優勝小組的每位組員都可得到小獎品的鼓勵。為鼓勵學員專心看影片，配合看完影片要討論的題目，各小組各有聚焦，請學員先看題目，並告知觀賞後有機智問答，可為各組加分。

（三）機智問答、分組討論與報告分享（30 分鐘）

1. 機智問答：引導員以影片中有趣的對白或關鍵性畫面為題設計機智問答題目，各小組均可搶答加分。

2. 分組討論題目：

第 1 組：SMART 是一個怎樣的人？有哪些優缺點值得你學習和應避免的？

第 2 組：瀟灑是一個怎樣的人？有哪些優缺點值得你學習和應避免的？

第 3 組：大俠是一個怎樣的人？有哪些優缺點值得你學習和應避免的？

第 4 組：阿球是一個怎樣的人？有哪些優缺點值得你學習和應避免的？

第 5 組：同樣是「抄襲室友」的大俠和瀟灑，你覺得他們有哪些不同？如果你是大俠你會如何面對困境？

第 6 組：你覺得同住室友或家人或和網友的互動最需要有哪些好品格，才能建立好的人際關係？

3. 分組討論五分鐘，請各組一位組員代表做重點報告。（各組報告三分鐘）

（四）輔導者引導延伸分享與歸納（15 分鐘）

1. 帶領學生自由分享：

(1) 對於「網路侵權」和「網路抄襲」你了解多少？<參考資源（二）（三）（四）>

(2) 有眼科醫師指出，由於 3C 產品螢幕發出的藍光，對每天大量使用者易造成黃斑部慢性傷害，你知道應該如何防護嗎？<參考資源（五）>

(3) 對於社群網路和沉迷 3C 產品造成人際疏離，你有何想法？<參考資源（六）（七）>

- 2.再強調影片最後的網安訊息：如「網路再方便，收到再多讚，也比不上身邊朋友真實的溫暖。」
- 3.輔導者公布各組累計分數，優勝的小組每位組員都可得到小獎品的鼓勵。

（五）填寫回應問卷（5 分鐘）

- 1.請學生完成問卷填寫（不必具名）。
- 2.鼓勵學生針對今天觀賞活動內容，簡單扼要的陳述感想或提出個人問題。
- 3.輔導者回收問卷，作為繼續輔導學生的參考資料。

七、參考資源：

（一）友誼公車：《玩出反思力—101 個活化教學的動態反思技巧》(本書附 4 片 DVD 教學光碟)，適合用來帶領青少年認識反思、學習反思、應用反思。洪中夫著。2010 年 4 月校園書房出版社初版。P.195 單元 67。

（二）網際網路上侵權形態說明及合理使用 孫育達 智慧局著作權組 98 年 5 月（來源：<http://hr.tmu.edu.tw/File/learning/learning1/980519%E6%99%BA%E7%94%A2%E6%AC%8A%E8%AC%9B%E7%BE%A9.pdf>）

（三）著作權法（來源：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=J0070017>）

第 91-1 條 擅自以移轉所有權之方法散布著作原件或其重製物而侵害他人之著作財產權者，處三年以下有期徒刑、拘役，或科或併科新臺幣五十萬元以下罰金。明知係侵害著作財產權之重製物而散布或意圖散布而公開陳列或持有者，處三年以下有期徒刑，得併科新臺幣七萬元以上七十五萬元以下罰金。犯前項之罪，其重製物為光碟者，處六月以上三年以下有期徒刑，得併科新臺幣二十萬元以上二百萬元以下罰金。但違反第八十七條第四款規定輸入之光碟，不在此限。犯前二項之罪，經供出其物品來源，因而破獲者，得減輕其刑。

（四）網路抄襲問題與防範方式 國家政策研究基金會 教育文化組副研究員 徐明珠

（來源：<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/095/EC-B-095-034.htm>）

摘錄：面對截稿時間在即，而又有其他要事纏身，根本無心靜下來寫稿，利用網路蒐尋、剪輯可能是最迅速的模式，但如果是不註明出處，而且成篇成段的複製，小心可能構成「抄襲」、「剽竊」的侵權行為。

1.抄襲與著作權之認定

2.正視網路抄襲問題

對於網路抄襲不在意者須小心了，不要以為神不知鬼不覺。有些教師會觀察你課堂表現和學期報告的程度是否相稱，也會要求你提出寫作計畫，以瞭解寫作情形，是否一夕之間就完成了；有的也會要求繳交參考文獻的影本，須知教師們多為專注這個領域的人，學生所研究的領域主題，不易逃過其法眼 (Stroffolino,1996)。因此有網路抄襲習慣的人必須注意了。

3.如何防範網路抄襲

對於網路抄襲之行徑，不少人心裡自有看法，只是當社會抄襲成性，或缺乏著作權觀念時，也就見怪不怪，甚至縱容此風之增長。有鑑於國內外開始重視此一觀念，歐美先進國家對於抄襲已給予嚴厲處罰，而國內亦對抄襲之風開鋤，例如學校當掉學生、國科會追回研究補助，社會必須有所警惕。如何防範網路抄襲，可有以下幾項方式：

（1）儘量博覽群書，再用自己的想法表達，便不會有壟斷別人知識的情形發生。若轉貼自他人文章或部分內容，則已涉及「表達」之重製，便應該引註出處，抑或取得他人的授權。

（2）即使列名出處，但通篇均為別人文章剪貼拼湊，並無自我之觀點或新意，自非為個人之創作。若欲為個人之創作，最好少部分引註，多數篇幅則經過統整、反芻後，自我建構出知識作品。

(3) 通篇文章是自我鋪成的概念，有無需要引註，是一個許多人經常會問的問題，專家的建議是若為常識性觀點，普遍為社會所認知者便不需要引註，唯若為名人所言，建議加上他的大名，不只凸顯寫作之嚴謹度，亦增文章之可信度(University of Toronto, UTORONTO, 2006)。尤其基於學術誠信原則，學術性文章須更為嚴謹處理參考文獻之問題。

(4) 在蒐集資料階段，養成隨時記錄文獻出處的習慣，包括作者姓名、篇名、期刊名或書名，以及出版年代，頁次等，資料越詳細越好，不只確立學術之嚴謹性，對未來研究者亦指引了綿延研究之可能性。

(5) 除非特別精髓部分，方以引號引述出經典語句，否則儘量不「照段全收」，多採概念式引註，以確保他人之著作權，亦可使文氣語句通順，提升文章的可讀性。

(6) 著作權蘊含一個人創作之思想、概念、原理和發現等，但目前國內著作權法僅對「表達」部分予以保障，對於模仿自他人的思想、概念等則仍有爭議，顯示法律保障的僅是表現模式本身，而非著作權內涵之全部，未來法規對於著作權範圍之認定應回歸到內涵面，訂出更具體的項目，以使著作權的觀念能充分落實。

寫作功夫非一蹴可幾，必須精耕深耘，方能淬鍊有成。然而就在網路科技的發明後，彈指之間，基多少年之心血可能就「張冠李戴」了。隨著科技的發達，辨識抄襲的軟體已問世，預料未來將更趨成熟，以有效遏止抄襲歪風，但與其透過外在機制之控管，還不如喚起學術自律良知，以及尊重著作權的態度，才能真正解決「文抄公」的問題。

(五)「3C 螢幕藍光」超傷眼！自保五招 2013-07 康健雜誌 176 期

眼睛直視 3C 產品螢幕發出的藍光，將造成黃斑部慢性傷害，應該如何防護？

(來源：<http://www.commonhealth.com.tw/article/article.action?id=5050142>)

摘錄：【還我青春從眼睛開始】陳小姐每天盯著電腦螢幕的時間超過八小時，這兩年使用智慧型手機後，更是機不離身，只要一有空就拿著手機「滑」個不停。最近，她度數加深需要重配眼鏡，驗光師建議她在眼鏡加上抗藍光功能，她疑惑，藍光是什麼？會傷害眼睛嗎？

防藍光，眼科新趨勢：在靠近高度用眼的科技產業城執業十多年的新竹國泰醫院眼科主任陳瑩山直指，近年來，過去以小孩和老人為主的眼科門診中，青壯年族群激增三分之一。觀察發現，這群人每天大量使用 3C 產品，「藍光造成眼睛黃斑部慢性傷害，過去好發於老年人的黃斑部病變，有年輕化趨勢，防藍光已經成為眼科重要議題」陳瑩山表示。「另外，600 度以上的高度近視者，以及有黃斑部病變家族史的人，屬於黃斑部病變高危險群，應該加強防藍光。」

五招避免藍光傷眼睛：

- 1.配戴抗藍光眼鏡。黃斑部或視網膜病變患者以及 3C 產品的重度使用者，應配戴防藍光眼鏡。
- 2.補充葉黃素與魚油。研究發現，葉黃素和魚油中的 Omega-3 可以保護黃斑部感光細胞，是眼睛的防曬劑，且沒有劑量限制，可以每天補充。新竹國泰醫院眼科主任陳瑩山表示，每天葉黃素的劑量不用太高，10mg 以下就可以，但要持續吃，半年以後，黃斑部的葉黃素濃度就會維持穩定。多吃綠色蔬菜也有幫助。
- 3.使用智慧型手機時，維持 30~40 公分距離，約在視線平視 15 度下方。避免將手機放置在桌上，低頭猛滑，不僅距離太近傷害眼睛，還會不知不覺使用太久。使用 3C 產品一小時應該休息 10~20 分鐘。
- 4.避免在黑暗中直視 3C 產品。很多人在睡前，一片漆黑中，使用手機瀏覽社群網站朋友動態，或是玩 App 遊戲，都是很不好的習慣。陳瑩山表示，已經收治不少病人，因為每天晚上玩手機時間太長，年紀輕輕就造成眼睛黃斑部損傷。
- 5.配合環境光源，運用螢幕自動調整亮度功能。如果需要眯著眼睛或特別用力才能看清楚螢幕，可能就是螢幕過亮，需要調整。

(六) 商周媒體討論區-3C-關於社群網路所創造的人際疏離

(來源：<http://forum.businessweekly.com.tw/topic.aspx?fid=74&tid=11711>)

摘錄：談到 **FB** 這類的社群軟體，未必真的拉近了人與人之間的距離，反而容易在某些人心中因為看到太多別人的「生活宣傳」而產生焦慮。事實上，延伸這議題繼續探討，我自己的體察是，對這類社群網站依賴度高的人，甚至還很容易會從中產生與【真實世界的疏離感】。

「這有點危言聳聽吧？」你或許會想。「朋友的動態都在上面立刻看到，朋友也會在上面轉貼各類新聞與新知。甚至地震來了、大雨來了，都有人在上面提及。這不是讓我們更快速的知道外界狀況嗎？怎麼會產生甚麼疏離感呢？」沒錯，我們很多人開始仰賴這類社群網路來理解外在世界的變動，可是如果來源只是社群網路，就很容易產生一般人沒有察覺的【三個問題】。

問題一，對於新聞事件容易過度聚焦

Makiyo、核四、毒澱粉(及其他黑心食品)、菲律賓與廣大興漁船、洪仲丘與國防部，這幾個事件是這一年間在社群網站上面佔據大家目光的新聞議題(當然還有別的，但我就隨手舉幾個例子)。也因為社群網站讓大家都能隨時掌握最新狀況，隨時可以把個人的「爆料」廣為流傳。所以其實身處其中時，很容易讓人過度興奮。

喜歡那個議題的人，會在傳遞及閱讀的過程中拉高喜歡(以及認同)的程度。可是憤慨那議題的，也會隨著跟別人討論事件的內容，或看別人轉貼的爆料，而越顯得義憤填膺。

更嚴重的是，社群網路上人們的情緒很容易被有心人挑起。上面幾個事件中好幾次都發生，有人寫一兩篇真假難辨的文章(如外勞便當)，引導一堆人的信任，並產生嚴重的群眾情緒與話題炒作。

這類文章往常也不是沒有，只是大多出現在特定的討論區，被特定的一些人關注。外面人看到時，通常也會抱持疑問。畢竟一個陌生人跳出來的爆料，大家總是半信半疑的。可是社群網站在議題的傳遞上很容易【排除掉一般人的懷疑】。因為大部分人會這麼想：「既然我那個很厲害的朋友都在轉貼這篇，這篇又已經有 5000 個讚了，那這篇應該是有道理的！」我們一般人會唯恐自己沒有站在主流意見的那一邊，所以我們會在每篇這類轉述文章上按讚並分享給其他人。

而讚的數量又會繼續引導輿論，於是一個議題會瞬間爆炸，呈現一個人人都在討論、人人都同仇敵愾的觀感。甚至更進一步會產生敵我意識，也就是會產生一種幻覺：凡是不認同我們看法的人【應該都是主流民意的敵人】。

問題二 你產生很強烈「我們 VS 他們」的情節

可是事實上，當你的 **FB** 會被某個議題洗版時，有可能只是剛巧你認識的那群朋友在這議題觀點的同質性很高。我自己印象最好的一個例子，是李安拿到奧斯卡最佳視覺特效及最佳攝影獎的那個時期(2013 年 02 月間)，**R&H** 這個美國最大的特效公司也同時申請倒閉。那段時候電影特效界有一股聲音在指責李安等電影導演壓榨特效公司。事實上很多人可能沒注意到，在當時奧斯卡頒獎典禮時，場外也聚集了數百位特效人員抗議李安。他們主要的訴求是：「因為好萊塢電影產業希望特效更便宜、可是要求卻不斷提高，造成 **R&H** 經營困難、甚至把一些經營壓力轉嫁到特效人員的身上。」

這問題當然中間還牽扯很多因素，所以誰的看法有道理倒不是我今天想探討的議題。我更想講的是後面的部分。就是呢，當時因為有這樣的抗議緣故，**FB** 上面有很多人發起一個「把頭像換成整片綠色的活動」。這活動背後的涵義是：「如果沒有電影特效，以後電影只會看到一片綠幕。」

不過遺憾的是，這活動我若不講，搞不好很多讀者根本壓根沒聽過(畢竟我們的讀者群應該很少藝術工作者)。但我因為有一群朋友是動畫圈以及特效圈的，所以在那段時間，我 **FB** 的版面上有非常多人都把頭像換成綠色。一開始我還不知道到底是怎麼回事，只是注意到 **FB** 上有大量的朋友頭像都變綠色的，甚至連身邊一般朋友也都搞不清楚是怎麼回事。後來還是問了頭像換成綠色的人，他轉貼連結給我看，我才知道始末。

為何我講這一段。因為以當時的狀況而言，在做特效的那族群中，人人都支持這活動。甚至很多不是從事特效、但做美術設計、3D 動畫、或是遊戲的人也都支持這運動。每天這個族群轉貼的訊息、分享的新聞或是討論，也都是跟特效者的辛酸，或是 **R&H** 的後續動態有關。

在這種情況下，處在那環境的人很自然就會有一種「我們討論的議題，是一個人人都在討論的議題。」

可是離開了你的朋友圈，是不是還是大家都在談？是不是大家都普遍認同？這就很難說了....
這也是很多人常會抱怨：「明明某某議題很熱，大家都在談。可是為何 XX 官員、XX 人卻置之不理」。我在這裡不是要為誰開脫，只是你得理解，雖然某個訊息你的朋友圈都在講，對你而言好像是人人都在重視的議題。可是另一個圈子接受訊息的渠道跟你未必相同。所以在「那個世界」裡頭，他們朋友圈重視的東西很可能是完全不同的內容。

你若沒有這個意識，只是從 FB 牆上的動量來認知世界在關注甚麼議題時，你就很容易只把自己的世界套用到別人身上。這反而造成了衝突與隔閡、跟「非我族群」產生疏離，也容易跟意見相左者產生了不必要的敵對意識....

問題三 大家不談了，很快我們就忘了...

一個更糟糕的事情在於。當某個議題很熱時，大家義憤填膺，甚至還去找很多小道消息貼出來跟大家分享。可是熱度一但降溫後，一瞬間大家就忘了這個議題了。換句話說，社群網站讓問題急速增溫，但卻只是對大部分人造成沒甚麼意義的短期記憶。你或許不認同？那我就來問問...

反核四現在狀況怎麼樣了？你還有追蹤嗎？毒澱粉最新的進展又如何？你是不是早就忘了這件事情，又回去喝珍珠奶茶了？政府對這議題有做甚麼新的防範或是檢查機制？基因黃豆你還記得嗎？你吃飯會避開黃豆製品嗎？會刻意去選非基改黃豆？其他像當時很多人都在追蹤的 Makiyo 或廣大興號，現在又是如何了？這不能怪你，而是我們大部分人都太容易被議題牽著走，也太容易因為議題的冷卻而跟著遺忘了...

結論：請別誤會我，我寫這篇並不是要特別針對哪個特定議題來評論對錯。只是要提醒大家，當你太關注於社群網站上別人轉貼的意見，並因為朋友同質性而只看單一面向時，千萬別以為「人人都該這麼想」。這是一個多元且自由的社會，別人未必這麼「理所當然」的認同你朋友圈認為「就該如此」的事情。適時的跟社群網路的論點保持一個距離，多尋找每個議題反面的意見，多從宏觀的角度來看待問題，其實是保持自我獨立思考很重要的一個訓練！

（七）醫師忠告：低頭族迷網 當心人際疏離（來源：【聯合報／記者廖雅欣／宜蘭報導】2012/04/01
http://mag.udn.com/mag/life/storypage.jsp?f_ART_ID=381134）

智慧型手機使用率高，產生不少「低頭族」，經常低頭查閱手機或玩遊戲，宜蘭縣羅東博愛醫院精神科主任黃鈞蔚認為，過於依賴手機，少了直接溝通，直接或間接影響的就是真實世界人際關係，不得不注意。黃鈞蔚說，走在路上隨處可見「低頭族」，曾在餐廳看到男女朋友對坐吃飯，卻各自低頭在手機上滑啊滑，一個忙打卡上傳美食照，一個忙著回應網友，他打趣說，到底是這對男女朋友在約會，還是在跟網路上的讚友們約會？

黃鈞蔚說，相約吃飯不就是想跟約會對象獨處互動嗎？更應好好把握眼前的美好時光，才有助於增進對彼此的了解與情感，如只顧低頭用手機跟遠方的人聯絡，卻鮮少抬起頭關心近在眼前的親友，太可惜了，此外，如開會、上課或其他時間，都低頭使用手機，這些舉動對職場等禮儀來說，都會被扣分。

網路缺少了見面三分情的互動與溫度，時下有些民眾用臉書請假、用簡訊分手，用 App 跟老闆提出離職，黃鈞蔚認為，或許這可避免尷尬，但說穿了，就是缺乏溝通的基本誠意，是一種「不想面對的面對」，過度依賴網路生活的低頭族，偶爾也要放下手機，離開 iPad，抬頭多關心生活周遭的人事物，別被智慧型手機制約，疏離人際關係。

由於忙碌無法長時間的陪伴或是出門怕小孩吵鬧，父母時常將手機或平板交給小孩玩，因而出現『手機保母』一詞。雖然小孩玩得開心也因此安靜，但是長期下來卻造成親子之間的疏離，「虛擬保母」取代了真實的父母。就像是我們和朋友出門卻只專注於手機上的程式一樣。縱使手機平板再怎麼吸引人，還是遠不及於人與人之間的互動來的「真實」。